

## 一、第 1 屆第 1 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 100 年 5 月 26 日上午 8 時 32 分)

**主席 (蔡副議長昌達) :**

上午的議程是市政總質詢，第一位請連議員立堅質詢。

**連議員立堅 :**

主席、市長、市府同仁、電視機前所有親愛的市民朋友大家早。今天我與翁瑞珠議員兩人一起聯合質詢，首先，請翁瑞珠議員先做質詢。

**翁議員瑞珠 :**

今天我要談的是，有很多公墓大致都已經禁建了，而人的往生，現在大致也都趨向火化後，將骨灰放進納骨塔，尤其岡山區有 16 個公墓，在這 16 個公墓當中，有 8 個已經規劃成都市計畫公園用地，有些公墓甚至是靠近市中心或馬路旁邊，因為岡山每年都有舉辦三次的大型籃筐會的活動，這個活動已經有 100 年歷史，而舉辦籃筐會的河華路旁就是岡山的第四公墓，對於瞻觀不是很好。我希望針對這一個公墓、還有另外高雄市要進岡山捷運站附近，就是岡山南路也還是有一個的公墓、還有岡山大遼里對面的公墓，那一個就是以後我們要去搭捷運時所必經之路，由於公墓都已禁葬且已經荒廢，所以觀感非常不好。

還有在梓官的梓官大路要到大社路，交接地方有個同安里，也是有一個公墓靠近馬路邊，我希望市政府及民政局，是不是可以將這一些地方規劃改建成為公園，好讓我們的市容景觀變得更美麗，所以在此提出建議，請局長要特別來關心這三、四個地方，並積極規劃處理，希望最近就可以爭取規劃為公園，局長應該沒問題吧！

**主席 (蔡副議長昌達) :**

請局長答覆。

**民政局曾局長姿雯 :**

謝謝翁議員對於公墓遷葬的關心，公墓公園化當然是我們一向的政策，議員所關心的，我先解釋河華路公園的部分，區公所已經有簽報出來了，所以這一部分絕對是會優先來處理。因為大高雄目前有 214 座的公墓，我們現在有一個期程跟規劃，針對人口較多需要整理的地方，我們會一步步漸漸的改善。

**連議員立堅 :**

什麼時候會開始？請具體承諾一個時間，其中最優先的是哪一個，河華路是嗎？

**民政局曾局長姿雯 :**

河華路這部分，區公所已經簽報出來了。

**連議員立堅：**

今年有沒有可能開始編預算來處理？

**民政局曾局長姿雯：**

做這一個公墓的部分需要 527 萬，所以區公所簽報出來之後，我們就可以…。

**連議員立堅：**

今年會簽就對了？

**民政局曾局長姿雯：**

對，今年。

**翁議員瑞珠：**

謝謝局長。另外，要針對警政緝毒的問題，尤其我們的員警爲了要緝毒，生命受到威脅，在這個社會裡是「萬惡毒爲首」，因爲吸毒造成社會很大的問題，我去參加社區會報的時候，我們的員警也都做如何防害、防盜的宣導，這都費了很多的警力，希望警方能擬個緝毒的獎勵辦法，我想了解我們現在的獎勵制度情形？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請警察局長答覆。

**警察局蔡局長俊章：**

謝謝翁議員的指示，有關毒品確實在我們危害暴力犯罪方面，佔了差不多八成五。另外，我們對於緝毒毒品也有這個決心，從 98 年開始我們成立了緝毒隊，另外各分局派出所用這種獎勵方法，同時在最近我們對於防制毒品危害查緝人員獎懲規定，雖然對查緝不利有加重處分，但對於查緝績效好的，在原來的同一個辦法裡面，在我們的權責方面從優敘獎。

5 月 12 日警政署對於全國性毒品，又特別訂了一個辦法，對於擁有大量或製造、販賣、運輸以及各級毒品製造工廠，又有重新重獎，最大的看人數跟查獲量多寡，如果查獲量多的話，甚至於有專案敘獎制度，有好幾個方案都可以一次記兩個大功，這個等於是警察人員功績最卓著的地方。

根據警政署在上個星期五有開個署務會報，也有檢討毒品方面，我們在全國有 20 幾個警察局，我們的查獲毒品成績最好，也就是今年 1 月份到 4 月底，警政署在上星期五的署務會報檢討過程，我們高雄市緝毒是排第一名，對於員警的鼓勵我們會繼續來做。

**翁議員瑞珠：**

「用鼓勵勝過於責備，我希望用鼓勵」，讓員警更有信心積極緝毒，尤其吸毒的人，危害社會的事情都可以做得出來，到最後又販毒來危害小孩，

我覺得在這個社會緝毒應該為第一重要，尤其在警政裡面對於員警應要以鼓勵代替責備。

**連議員立堅：**

請警察局長，對於這方面的處理方式，是不是可以再提供書面資料給翁瑞珠議員。今天我總質詢的主題有兩項，在這大字報上面都看得很清楚，為什麼我今天會提出這樣的題目？大高雄應儘速完成城鄉區劃並法制化，事實上在合併之初，有很多人憂慮預算排擠的問題，很多人煩惱是否將來為了某一方面的需求，所以會排擠很多方面的需求，這個是真實存在的，就像是物質不滅的定律一樣，你就是一定會發生，只是沒有人去整理過，到底它是如何發生？發生真實的情況是如何？我們不要只是很空泛的去講這個部分，我們也希望用一個具體的數據，能讓所有市民朋友都能了解，真的發生而發生在哪裡？第一、追求「高高平」的部分，我們來看福利跟預算的增加，我講高高平並不純然指高雄市傾斜向高雄縣，有的部分也同樣是高雄縣傾斜向高雄市的部分，並沒有歧視的部分。我們算整體的預算，我都是用很精確的算法，譬如，第一名的老農津貼，我們先秀到第三頁，有關老農的計算方式，我們如何計算？我說 13 億 4,000 多，不是我們全部付 13 億 4,000 多，我講的是我們原本所付的不一定是幾百億，可是現在又增加 13 億 4,000，為什麼？因為原來中央要支付老農津貼，高雄縣的部分是中央全部支付，直轄市要支付三分之一，現在縣市合併之後，縣的三分之一也要我們來負擔，我想這個財主單位應該都非常的清楚，農保補貼也一樣，本來縣市政府是 10%，我們現在是 30%，那 30%與 10%落差的 20%，我們用高雄縣老農的數量去算這個 20%，所以算出來的數字就是增加的數字，不是告訴你，我們總共只要付這些數字。

我們回到第一頁，大家來看前 20 名整體預算增加的部分。第一個是老農津貼，第二個是其他的救助支出，當然林林總總非常的多，老農津貼 12 億多，社會局其他救助支出有 6 億 8, 65 歲以上老人的健保 5 億 5, 國民年金保險補助 2 億 5, 鄰長交通補助費 2 億 2, 低收入戶兒童生活補貼 1 億 8,000 多萬，重陽節禮金 1 億 7,900 多萬，漁業災害補助 1 億 5,000 多，中低收入兒少生活扶助、低收入戶子女就讀高中以上就學補助。

第二頁，兒童托育津貼，中低收入戶身心障礙生活補貼，交通路線營運虧損補貼，這個不包括公車將來的問題，我們待會會特別專門把公車的部分來論述，以上都是 1 億元以上的，以下還有老人假牙、員工上下班的交通補助，身心障礙者現金保險給付，老漁津貼，生育津貼跟育兒補助，中低收入戶，老人生活補助，農民保險，排出前 20 名，其實非常的多，總共加在一起有 52 億多。我們也把隱性的部分，譬如，公務人員健保補助，那

個部分其實都有付，但是這部分以前沒有預算，我們現在有預算，我也沒有算進去，我覺得要精準去算。以類別來分，老農津貼跟農保補助有 13 億多，救助性的福利有 12 億多，弱勢勞健保的補助費有 9 億多近 10 億，老人福利是 10 億多，里、鄰長支給 2 億 9,000 多萬等於是 3 億，身心障礙者福利 2 億 4,000 多，漁民福利 2 億 4,000 多，另外還有一個是交通路線的虧損補助是 1 億。

以這兩種方式來觀察這個部分，平白就多出那麼多錢，有 52 億多。這個看過了，就不要再看了，這個我們都講完了，真的不夠用。我記得在上一屆有非常多的重大建設要做，而這些現在我都沒有看到在預算裡去做處理，甚至於在市政報告裡面沒有看到它要推動，我覺得這是我非常憂慮的部分。待會請市長綜合回答，譬如，水岸輕軌要 60 億，環狀輕軌約 122 億，旗津生命紀念館，這可能是前期要 3.9 億，總合大概要 7 億，聖淘沙計畫就不用談了，這個講好久好久了，當時甚至於還希望它用 3、400 億的規模去做，但是目前都沒有在推動，還有跨港纜車計畫初期約 13 億，北區長青照護中心目前是停擺，雖然有規劃約 6 到 12 億，低碳島電動車的推廣計畫 32.4 億，節能減碳推廣初估五年需要 4 億，其實電動機車可大可小，希望取代多少現在的二行程及使用汽油的機車，它的預算規模就可以差很多，也許可以從 4 億到幾 10 億都有可能，就看你對於節能減碳、機車的污染重視程度到哪裡？當然政策就會有不一樣。

如果一年平白多出這個 52 億，我現在其實是把帳目上，找得到大筆金額算出來，帳面上找不到的更多，一大堆，因為沒辦法量化，我就沒有去提它。大家來看這麼多的建設裡，現在這些基本上都是目前沒有辦法大力去推動，或者是基本上完全停擺的項目，所以請大家思考，為什麼我今天提出城鄉劃分。接下來，我舉一個公車的例子，最近都在吵公車，交通局長在哪裡？這個你應該很清楚，原因很簡單嘛！我們現在希望區區有公車，可是有任何一個像我們這樣形態的城市，還有包括那瑪夏在玉山那邊的山區，我們有沒有可能公車每一個地方都到達，它是不是有一些原來客運的機能本來是可以去做的，但是我們必須要這樣做，必須要這樣做的時候，會發生什麼情況，那就是市區原來的公車服務一定要縮減嘛！所以我們來看現在縮減的部分，昨天在鼓山才召開了 0 南、0 北、218 這些公車的路線調整協調會，真的是砲聲隆隆，很多使用這些公車的人都認為，他們的權益受到損害，所以我說，有很多一開始大家感覺不到，一開始預算如何編列，一開始小變化大家感覺不到，但是若深入各個層面，爲了挖東牆去補西牆，東牆被挖的人心裡就會不舒服，影響到他的生活，事實上他的權益就受到損害。

再來，原來是在 5 月 21 日時要調整一批，其實也不需要講幾路、幾路，這無關宏旨。要向大家講的是，票價即將要調漲這麼多，每個地區的反對聲浪都高漲，聽說今天晚上還有鹽埕區的，那也是大概在 5 月初你們開始要制訂時，我就已經接到抗議了。所以像這種情況，如果沒有一套有效率的城鄉規劃和適當的發展目標規劃，這個城市到底可不可以繼續 run 下去？

概略來講，假設將來旗山也是要求要興建捷運路線，在理論上，聽起來是對啊！因為並沒有劃設城區，沒有把旗山劃分成一個特別的生活區，或許它具有不同的生活機能啊，但是我們就是將它概括在高雄市，對啊，傳統的高雄市，市區的每一點應該都是同樣的。原高雄市面積有 150 幾平方公里，在那個部分是可以被滿足的，但是現在的大高雄市面積有 2,947 平方公里，試問要如何去滿足？這是不可能的事情？

我會提出這個議題，就是希望大家能夠去正視它，如果真的要往前走的話，高雄市要發展的話，是不是應該就要先將這個部分定位清楚！我個人甚至認為需要把它法制化，這是剛剛提到關於公車的問題。

再來，最近也有接到特殊教育編班的問題，這個情形是一樣的。剛剛講到的公車問題，目前是暫緩實施，因為抗議聲浪非常大。特教資源班，新的規則是 10 人以上可以成立 1 班，35 人以上才可增設第 2 班；原規定是以 10 人以上，以 25 人為原則，如果超過 25 人以上就可以設置 2 班，這是以前資源較充沛時，可以做這樣的處理，但是，現在則必須要達到 35 人以上才可以設立 2 班。以左營國中為例，這是一個真實反映的例子，今年資源班的學生有 31 位，離標準差還有 4 位，如果按照新的規定，新規則，因為反映之後，目前也暫緩實施了，如果依照這個規定辦理，則會減少 7 位特教老師；如果按照新規定來辦理，原高雄市將會有 20 個國中小資源班被裁併，81 位特教老師需要被轉借聘，背後的實質意義是什麼？就是要將原高雄市的資源緊縮，去補貼原高雄縣資源的不足。

我舉的都是簡單的例子，這些例子也比比皆是，相信工務局也是感到非常頭痛，對不對？因為有太多這樣的需求。那原高雄縣有沒有這個需求？的確也存在。但是，假設所有的需求都在這個部分，所有的資源當中，應該要集中一部份來做發展建設，如果將全部資源都集中用在同一個地方，我覺得這對城市也是一個災難，所以為什麼需要「城鄉規劃」？就是希望有一個適度緩和的方式，該照顧的還是應該要照顧，但是我們好像也缺乏任何的理論根據可以來減緩；或是在短期內就要實現的「高高平」內容，我覺得都是不對的。

再來，我發現到市長在 4 月 6 日的施政報告中還有提到「旗津小組」。我

還特別的去注意，「旗津小組」是政府要整合旗津觀光環境資源的一些作為和施作，但是在 4 月 12 日時，又發現到令人感到非常訝異的問題，就是「旗津小組」已經不見了，是不是？副市長，原來是由哪一位主持會議的？「旗津小組」是不是全部整併了？你們的市政會議已經說明了，包括了柴山小組、蓮潭小組、鹽埕小組、鐵馬小組，統統整併到觀光小組了，是不是？是不是有這樣的情形？請副市長簡單的答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請副市長答覆。

**李副市長永得：**

旗津小組有兩個部分，一個是有關於港灣建設的部分，規定在港灣小組中討論，另外，有關觀光部分，由觀光休憩小組來討論，所以是分成兩部分。

**連議員立堅：**

所以是不見了，沒有這個名稱了，這也是一種趨勢，標示意味著要朝向觀光、建設的方向，這也是原來所標示的部分；現在政府要朝向福利方向去做為，要照顧好民衆的生活，大體的生活，難道就可以不再需要這些重大建設了，這是我很質疑的地方。在 4 月 6 日的施政報告內容中還有看到旗津小組的名稱，但是到 4 月 12 日的市政會議時就把這些小組全部裁併了，這是一種稀釋作用，如果本來就有獨立小組的運作，我相信它會受到特別的重視。簡單舉例來說，目的就是要告訴大家，是不是…，我要先請教市府部門，在上次會期中，提問盧維屏局長時曾經有提到，這是第三次提出了，希望針對「城鄉區劃」問題去規劃，是不是可以形成一個什麼樣的理論？我很高興的是，在你的原施政報告內容中是沒有的，但是後來在新的投影片當中是有的，就是有關「緊緻城市」的部分，compact city。這個部分和我們的構想其實是很接近的，怎麼說呢？他和 CVT 不太一樣，CVT 是商業中心的概念，但是，緊緻城市是主要城區概念，所以緊緻城市比較大。因為我非常的重視這個問題，所以我也向你請教過，目前據我所知中央已經將都市計畫的區域規劃的權下放到地方了，五都都有這樣的需求，目前的進度進行到哪裡了？盧局長，是否可以答覆一下？關於我提的城鄉區劃，是不是屬於城鄉區劃的部分？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請盧局長答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

現有的都市計畫和都市計畫範圍之外，其實還有一個區域計畫，也有一個「區域計畫審議委員會」，這些都是架構在中央的體制，我舉個大家都能

瞭解的例子，某個區域要擴大或新訂，地方政府是沒有辦法任意決定的，要擬訂計畫書送到中央去審查。

**連議員立堅：**

我聽說最近是有下放給我們，對不對？

**都市發展局盧局長維屏：**

五都合併之後，包括高雄在內，我們一直向中央爭取，規劃權，應該要授權給地方做規劃，由中央來替地方做決定，未必是那麼的瞭解地方真正的需要，〔是。〕所以，我們一直在爭取規劃權，內政部在 3 月時也同意了，當然…。

**連議員立堅：**

你能不能大致講一下你的概念，之前我和你有溝通過，我覺得應該要想辦法，把類似這樣…，我沒有具體的哪邊該進去、哪邊不該出去，怎麼樣去做規劃，其實我不是專家，譬如，我對旗山、對岡山不瞭解，所以沒有辦法提出相關的意見，也不希望像是非專業來領導專業，所以我提出這樣一個概念，是希望你去落實，但是就是要有這樣概念的落實。

**都市發展局盧局長維屏：**

區域規劃其實就是在處理一部分連議員的概念，就是有限的資源的有效分配利用，讓每個空間都能獲得最佳的使用效果，就是在講這個。譬如，現在講的緊湊城市，他的基本概念其實很簡單，就是讓城市不要無限的擴大，會造成無限大的公共支出，這個城市也不見得能夠承載的起。

這樣做的馬路、公共設施，理論上會做不斷的擴大，所以這是未必合理，緊緻城市相對也需要一些外圍區域的定位，譬如，我們的優良農地，是不是也要相對的去做指認、去保護，生態是不是應該也要保護下來，產業專區應該畫在什麼地方，不可能無限蔓延，也不可能沒有。區域計畫就是在這樣的觀念中，透過對地方的資源的資料和數字的理解，去推論出這樣的地圖，讓每個地區做最適當的資源分配。這個計畫已經就爭取到由我們地方來做，大概今年就有編出預算開始。

**連議員立堅：**

今年會編出預算？〔對。〕我所知道他和都市計畫一樣，不需要經過議會，是不是？

**都市發展局盧局長維屏：**

的確是。但是過程中也不可能完全不讓地方瞭解，所以我們會舉辦公聽會。

**連議員立堅：**

是。我知道這個預算給你們二年的期限，因為我覺得他很迫切，你的概

念其實和我講的非常接近，緊湊城市其實就是我講的，主要城區和其他適當的生活圈，有些是觀光區，怎麼樣去規劃？怎麼樣去做具體的特定的發展？〔沒有錯。〕我想這部分基本上是有共識的，我希望你包括所有公聽會的部分，不管是學者公聽、市民公聽、還有議員公聽會的部分，是不是能夠集中在明年的上半年全部結束，然後把這個案子送到中央去，這樣做得到做不到？給的時間很長，現在才5月到明年的上半年，大概還有一整年的時間，但是要趕快把他送出去，做得到嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

中央和地方的幾個城市談過，因為還要有大量資料的蒐集，所以中央的期限就是二年，我知道連議員的意思，我會提前，就是不要用到二年，同步在做資料蒐集的同時，也會把區域計畫的草案完成，我想在明年初，就可以開始進行草案的公聽會。

**連議員立堅：**

今年底之前就把整個的草案規劃出來，明年密集的開很多公聽會，是不是這樣？〔是。〕然後在上半年6月時，要把案子送到中央去，這樣做得到嗎？這三個期程，做得到嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

差不多在明年中下年，我們是可以做得到。

**連議員立堅：**

還要到下半年喔。

**都市發展局盧局長維屏：**

要，因為資料不是寫報告書，還要附上若干的調查資料，我預估大概要這個時間，但不必等到二年，因為這個案子要越早越好。

**連議員立堅：**

我想一直努力在呼籲的，也希望能夠…。而且不光只是喊喊的，如果只是用喊的、只是一個理論，A學者理論、B學者理論，未必受到重視，但是如果完成法制化，大家沒有話講，該怎麼樣處理就怎麼樣。而且這個是很現實的問題，眼前看起來已經很難解決，很多問題已經都陸陸續續出來，你想現在公車的問題，公車的問題像這樣的抗議，這樣的聲浪要不要重視？那樣的抗議到處都有，每一個地方都有、每一線公車都有，怎麼處理？我真的覺得非常的頭痛，也替王國材局長覺得很擔心，不知道他能不能夠處理這樣的問題？

下一個問題就是復康巴士，其實，我們在做了無障礙記者會和公聽會之後，盲人協進會有來找我，他們向我反映了一個問題，來了嗎？今天有幾位盲胞，包括理事長應該都已經來了，他們都非常的忙，今天特別請他們



來，因為要討論他們的問題，來了嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

有。

**連議員立堅：**

來了嘛！我們掌聲歡迎這些朋友。他們提到的是什麼？復康巴士當然是一個德政，對很多的身心障礙者，提供了很好的服務，但是我們很訝異的發現，為什麼盲人和植物人不是優先的？盲人和植物人並沒有優先搭乘復康巴士。這個我有根據，你看這是高雄市的規定，基本上區分為 A 級和 B 級，就是優先和一般之分。有什麼樣的優先，優先的部分基本上比較沒有問題，但是 B 級也就是一般的，就要和大家一起排隊去爭取剩下的部分。所他們向我的反映是，因為這樣的規則，規則非常簡單，A 級就是乘坐輪椅者，不分輕重度；B 級就是非乘坐輪椅者。結果盲人非乘坐輪椅是 B 級，植物人也未必坐輪椅，所以都被排除在外。

再看看其他縣市的規定，這是台北市的規定分 3 級，分的比較細：特 A 級是植物人和重度的肢體障礙；A 等級是重度以上的障礙含視障；其他的就是一般等級。新北市的規定分第一類和第二類，同樣是優先和普通之分，優先部分是重度視覺障礙者，包括植物人也是優先的。接下來的台中市更優惠，台中市領有身障手冊的肢障，優先部分包括視障中度以上都是優先，還包含植物人在內，另外新竹市的視障重度也是優先的。我大概查了六個城市，當然也有和我們一樣的。

大家用一般人的觀感去體會一下，肢障沒有問題，尤其是坐輪椅的，當然非常需要這樣的服務，那還有誰也非常需要這樣的服務？其實植物人和視障，也非常需要這樣的服務，但是高雄市並沒有這樣的優先。交通局長，這是你的業務，其實，這似乎可以是社會局的業務，但不知道為什麼是編在交通局，這部分你有什麼樣的意見？我們目前的規定是這樣沒錯吧！

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**交通局王局長國材：**

這的確是我們 95 年的規定，最重要的是，當時復康巴士只有兩個身障車位的輪椅空間，所以在資源有限情況下，是以輪椅當作…。

**連議員立堅：**

所以目前是這樣沒有錯，對不對？這個市長要回答嗎？我想還是請你回答好了。本來大家也都沒有注意到這個問題，視障者其實非常的辛苦，今天請他們來，是個別打電話的，他們平常都要做按摩，因為非常的辛苦，所以沒有按摩的時候都要休息，今天請他們盡量撥空前來，爭取他們的權

益，〔謝謝。〕請市長針對這個部分給予…。

**陳市長菊：**

有關於視障者是否能夠搭乘復康巴士，現在身心障礙者，有不同的站別，最弱勢最優先，最不方便…，在使用復康巴士上，都是平等沒有任何歧視，只是說在有限的復康巴士，由誰最優先搭乘，植物人或是完全不能走路的人，但是如果是重度視障者，當然他們也有權利來搭乘復康巴士，這點我們基本上同意。希望交通局在這個部分，應該要跟重度視障者，大家互相溝通，目前復康巴士希望在今年能夠增加到 100 輛以上，低底盤的公車現在有 5 輛，年底會增加到 15 輛，這個部分都是給弱勢者、身心障礙者，在行的方便上，我們盡可能將他規劃得更完善。

**連議員立堅：**

市長剛才所提到部分，其實有一點小小的落差，我現在講的是 A 級跟 B 級，優先跟…。

**陳市長菊：**

優先的部分，我們願意檢討…。

**連議員立堅：**

剛才市長提到有關重度視障及植物人的部分，是可以列為優先，是嗎？

**陳市長菊：**

對，我的意思是說，植物人或是非常重度多重障礙者，當然包括未來的重度視障者…。

**連議員立堅：**

沒關係，市長我現在請教你一個問題，重度視障跟植物人這兩個部分，是不是現在就可以承諾列入優先。

**陳市長菊：**

應該由交通局答覆、評估。

**連議員立堅：**

請交通局長回答，其實昨天都已經有跟你討論過。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請交通局長答覆。

**交通局王局長國材：**

目前植物人的部分，坐輪椅是 OK 的，但是搭載植物人的空間是否足夠，如果不是坐輪椅的空間是否足夠…。

**連議員立堅：**

可以列為優先，如果真的客觀上不能，那個是有問題。〔對。〕你們再去處理。事實上，重度視障、全盲重度視障的部分…。

**交通局王局長國材：**

重度視障的部分，我們認為可以將程級提高到 A 級，目前公車處也朝這個方向來修改。

**連議員立堅：**

希望你可以儘快完成，將重度視障…，客觀上不能，都不是討論的重點，你就是要將他弄到可以，不能說完全無法列入，你硬要將他塞入，這也不可能也不是我們所要討論的重點。

**交通局王局長國材：**

另外，剛才市長有特別提到低底盤公車，是我們市政府現在非常重視的一部分，未來視障的朋友有了低底盤公車後，可以更自由的搭乘，而且價錢更便宜，這部分也是正在…。

**連議員立堅：**

好，這部分也是福利，但是這是兩個不同的議題，低底盤公車有特定的路線，能夠符合的，才能夠享受到這項福利。

接下來，也是我講了很多次的議題，我覺得一個城市要發展，大致上我看到所有的各大城市，只要旁邊有一座離島，而離島有相當的大小、規模、面積，通常會是一個最受歡迎的地方，他的觀光附加價值也高、休憩功能也高等等。在這幾年我所看到，對於旗津的規劃，我也看到大家對他的重視，但是這些重視都放在嘴巴裡，是否有真正的落實，我看起來是問題重重。這個問題，單單歸咎市府沒有努力，我認為這並不是一個精確的答案，他有非常多的原因，有些原因大家也都心知肚明，有些原因目前已經排除了，尤其我覺得有一個非常重要的原因，原來非常重要的阻擋因素，現在不存在了。本來我認為這個因素已經不存在了，沒有人阻擋了，市政府是不是應該要盡全力去處理呢？原來想要去做的、應該去做的呢？目前看到的並不是這樣，目前並沒有看到有積極的態度要去面對。

今天我就來講這個議題。第一個，是聖淘沙計畫，當時這個計畫特別的大，在 97 年所提出的，包括人工灣澳、人工島，離岸潛堤、人工沙灘，所需經費 18 億，這張圖是熱帶海洋主題遊樂園、跨港纜車、砲台度假村、砲台文化劇場，77.1 億。下一張是輕軌延伸，林林總總的總共是 345 億，這是當時非常恢宏的大計畫。

其中 97 年與 100 年，我們列出兩個有關這個…，名稱不太一樣，但是其實講的都是同一件事情，如何讓旗津島跟本島…，在高雄市有一個跨港纜車，結果目前看起來是沒有…，再來像國際觀光旅館、青年旅館等。再來是高雄低碳島電動車的計畫，粗估約 32.4 億，再來，是生命紀念館，其實這是一個最清楚的計畫，已經有提報到市議會，但是預算被某位議員刪除，

我記得當時要做這個的時候，大概在選舉前，因為我們在大醫院那邊，就是在旗津地藏王菩薩附近有一座塔，7 層樓的公塔，因為地震的關係，結果受到影響，所以就傾斜了，我們後來用公費將他拆除，拆除之後，就搭蓋一間臨時的暫厝，原先很多的納骨位都先暫厝在臨時的處所裡。當時市府跟家屬講，我們將來要做生命紀念館，生命紀念館完工後，所有暫厝的納骨位都要移入生命紀念館中。但是，現在有很多家屬在問我，生命紀念館今年有沒有要做？是不是可以請市長回答一下，我有準備幾個問題，先等一下，我在把第六個問題講完，第六個是旗津的計畫道路，這張圖比較小，但是一條線代表一條路、一個計畫，紅色的線代表尚未開闢的，藍色的線代表開闢完成的，這張圖不是很清楚，可是我告訴大家，第一、二、三、八條線是藍線，其他統統都是紅線，紅線代表尚未開闢的道路，藍線代表道路已經開闢完成。哪幾條是藍線？我跟大家報告，86 年到 87 年開闢了廟前路 103 巷，86 年、98 年、99 年分三梯次，將永安巷開闢完成，92 年廟前路風貌改善工程，所以當時也有開路，98 年旗津中洲的道路打通改善工程，所以總共開了四條，我剛有講過，當時沒有開闢成功，是有很多重大的阻撓因素，這個我清楚。但是民衆所期待的是，既然因素不在了，是否市府應該要大刀闊斧趕快去做，但是目前看起來，除了這四條以外，工務局長，今年有沒有編列相關預算？今年對於旗津的道路開闢，有編列哪一項預算，你知道嗎？請答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請工務局吳局長做答覆。

**工務局吳局長宏謀：**

今年旗津是沒有編列巷道開闢的計畫。

**連議員立堅：**

好。所以大家就在看，既然那個因素已經不存在了，為什麼今年完全沒有編列，今年完全都沒有要去做，針對這個部分，如圖所示，有這麼多條巷道要開闢，如北汕巷、北汕巷的單側、旗津醫院旁，中洲二路的改善、中洲三路 129 巷、旗津三路 62 巷、旗后市場東側道路、廟前路 42 巷，19 條巷道全部都還沒有開闢，此張所有計畫道路的圖，是我請都發局提供給本席的。首先，我要請教市長，生命紀念館目前的情況如何？是不是請陳市長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請陳市長答覆。

**陳市長菊：**

我們曾經將生命紀念館所有的預算編列送進議會，結果被刪除，我們現

在必須重新了解民意是否支持，我們會請民政局，當時在編列預算的時候，也有請在地所有的里長以及議員，詢問大家對於生命紀念館是否有意見，大家都沒有意見，但是編列 7 億多的預算，送進議會，結果全部預算都被刪除，坦白說，這是一件大事情。

**連議員立堅：**

只有一個人將預算刪除。

**陳市長菊：**

在刪除預算的時候，你們相關的議員沒有表達意見，沒有表達你們要保留或者反對。旗津生命紀念館是我對於旗津所有鄉親的承諾，但是我現在必須真正了解，旗津鄉親是否支持，因為這個部分必須遷移很多的舊墳墓，這會牽涉到很多人的祖先是否願意遷移的問題，如果願意，市政府才有規劃；如果不願意，我也是要尊重民意。

**連議員立堅：**

我請民政局局長答覆。你們今年有編列預算去徵詢民意嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請民政局曾局長答覆。

**連議員立堅：**

有編列具體的預算去徵詢民意嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

關於這件事情，我們現在必須要再向旗津的居民做些說明…。

**連議員立堅：**

我現在問你的是什麼問題，請你直接回答。〔好。〕你有編列具體的預算來做這個部分嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

今年沒有編列這個預算，但是我們現在必須要…。

**連議員立堅：**

請坐。那就請你們趕快做吧！我所探詢到的，因為當時編列的時候，其實大家真的都不清楚民意如何？後來我挨家挨戶，差不多詢問了 60 位居民，幾乎沒有人反對，我只有聽到一種意見，生命紀念館如果設置在旗津，我們希望可以優惠給旗津的鄉親，旗津的鄉親有所付出，所以如果可以的話，對於遷葬或者其他，能夠給予特殊的待遇，這個部分是有的，大家共同的想法都是認為，旗津是一個小小的島嶼，要做很多的建設，我們沒有那麼多的空間做土葬，以上是我所聽到的意見，希望市府積極去探詢，市長說得很有道理，應該要去探詢民意，但是，如果今年連探詢民意的預算

都沒有編列，就沒有去做，那麼未免也太消極了吧！

第二個，旗津的道路呢？我們剛才也有提到，這部分是市長要做答覆，還是要請哪一位副市長答覆也可以。

**陳市長菊：**

過去旗津的一些巷道，這不是道路，有若干的巷道。

**連議員立堅：**

對，是巷道。

**陳市長菊：**

我的看法是這樣，現在旗津這個部分我們願意和工務局，第一、安全的問題、消防的問題，我認為最迫切的應該要優先處理，這個部分我會再和工務局做討論，因為，我曾經在旗津開闢了四條巷道，這些就是以消防、安全為優先，現今高雄市要開闢的道路有很多，我也覺得每一條道路都很重要，但是我會將消防、安全的問題列為優先處理，我願意和工務局吳局長，因為旗津若干的巷道，影響市民安全的問題，這個優先來處理，謝謝。

**連議員立堅：**

請教工務局長，我以原高雄市 11 區為例，有哪一區的計畫道路開闢不到五分之一，你能不能向本席做答覆？計畫道路、計畫巷道。

**工務局吳局長宏謀：**

現在每區的計畫道路開闢率，旗津是最低。

**連議員立堅：**

所以為什麼說旗津是最迫切的。這幾個議題都已經談論已久，我們非常希望在市長新的任期，能夠敦促市長、市府同仁來做一些，為什麼我會覺得旗津的建設很重要，其實旗津還沒有做很大規模的建設，它還是一個素人，我用村姑來形容旗津不是負面形容，它沒有做過很多的改造，但是仍然有這麼多的觀光客希望去旗津觀光、遊玩，這就表示旗津真的非常有魅力，如果我們在有魅力的地方做加碼、做改善、做努力，它會得到相加相乘的效果。

第三的問題，是跨港纜車，這個部分不一定要市長回答，有沒有哪一位，副市長也可以回答，市長剛才已經回答兩個問題了，是不是請市長指定哪一位官員來答覆跨港纜車的部分。

**陳市長菊：**

跨港纜車的問題，我認為我願意重新再出力，但是，這個部分其實有做了很多的環境影響評估，最大的困難就是國防部，因為纜車區間到中島，但是當時和國防部做過好幾次的溝通，有時候同意，有時候又不同意，我

認為現在那個地方沒有國家安全機密的問題，所以我們願意也希望相關局處，能夠在整個跨港纜車的部分繼續來推動，我們也希望能夠儘快規劃，如果國防部在這部分的態度都沒有改變，跨港或者大高雄區推動纜車的計畫，如果國防部一樣不同意，那麼我們在路線上應該要有所改變，謝謝。

**連議員立堅：**

在路線上我們也改變過很多次。其實最後有一次的路線，告訴我們這條路線，沒有軍方的問題，但是那一次也沒有實踐。雖然軍方的問題是一項很重要的因素，但是，是不是唯一的因素，我想這可能要積極去克服。

第四個問題，是大計畫。因為時間的關係，我們第四以及第五個問題一起問。我們遷移了行政中心，看起來市府也很有誠意在處理旗津的問題，我看到為了徵收土地的問題，發生很多的爭執抗議，但是市府也都一一克服，我要向市長報告，例如，綠八的例子，是一個你可以感到非常驕傲的例子，在要拆除綠八以前，有很多反對的聲浪，也有民意代表在阻擋，但是當你做了以後，我在鹽埕區聽到的幾乎都是掌聲，沒有聽到負面的聲音，如同我剛才提到有關城鄉區劃，也是一樣，其實它就是一個最合理，最應該要去做的事情，所以當我們做了對的事情的時候，我覺得其實那件事情不必太擔心，例如說…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請都市發展局盧局長答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

青年旅館的計畫沒有變更，等行政中心搬遷以後就會重新整修，這個計畫沒有變動，但是要等新的區公所先做好。觀光飯店這個案子，後來沒有再推行的原因是，我們的地比較多，10%是國有財產局，送到內政部審查時，這個案子被國有財產局擋下來，所以那個計畫的用地變更沒有通過，在97年底、98年的時候，這個案子就已經沒辦法再推行了，他們不同意我們變更為觀光飯店用地，所以我們才會另外想辦法做替代性的住宿設施，並不是我們不推動，我們的國際觀光旅館用地，1.4公頃，已經推到內政部去了。〔…〕對，內政部不同意我們變更為觀光飯店用地，所以後來才會用青年旅館這個案子做替代，提供旗津的住宿需求。

**主席（蔡副議長昌達）：**

感謝連議員立堅以及翁議員瑞珠的聯合質詢，休息7分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會。我們歡迎四個工會來到議會旁聽席，有高雄市產業總工會、台灣石油工會第一分會、石化聯合總工會、中石化工會，請大家鼓掌歡迎。接下來，請陳議員信瑜質詢。

**陳議員信瑜：**

主席以及所有的市府官員、電視機前面的市民朋友，大家平安，我是市議員陳信瑜。首先，兩個陳情案跟市長陳情，第一個是最近高雄市政府有一個叫「金達」旅行社，現在改名叫做「京元」旅行社，這個旅行社成立的年資非常的短，爲什麼？因爲「金達」的牌不能用了，某種原因現在被限制不能再到高雄市政府來拿標單，所以他們的負責人沒有更換，借屍還魂用「京元」進到了民政局的系統裡面，聽說暢行無阻，我覺得非常惡質的事是所有的業者都在投訴的，他都在外面放話說跟我們市府的高層關係良好，所以不用害怕，那我覺得這個事情請市長應該指示立刻查辦，這是嚴重影響市府團隊的形象，特別是這樣放話的業者，我們也請他們不要這樣子做，因爲我覺得放這種話，也不見得代表市政府的公務人員就是笨蛋，就認爲這是真的，所以他的資格上跟其他的業者有一些很大的懸殊，甚至在招標的條件上面是不符合的，所以我們也請市長能夠嚴查這件事情，當然我們也是做到勿枉勿縱，也許是業者的競爭才會有這樣的一些風言風語，這也不一定，我們也不要讓這個「金達」或是「京元」成爲所謂競爭的犧牲品，所以這個事情要跟市長做一個陳情，請市長務必要來查一下，這是第一個部分。

第二個部分，這個在市長的信箱也是一樣可以看得到，大高雄的業務合併了，可是實質上還有一些部分是還沒有合併的。我們看第二頁，市長，你知不知道我們的監理業務事實上是還沒有合併，因爲目前的業務層級應該還在交通局，還有很多瑣碎的事務不用簽到市長這邊來，所以市長你不知道有很多民衆非常的痛苦，因爲以前的高雄縣有一個叫做高雄區監理所在那裡可以做，它的幅員就是在高雄縣的各個鄉鎮、各個區，但是，現在高雄市合併之後，高雄區監理所，我們可以到它的網站看一下，轄下有一個叫做旗山監理站，他就是死不把權利還給高雄市政府，這個很奇怪，這全都是高雄市，實質的合併應該是在做土地的合併、業務的整合，可是高雄區監理所就是要跟我們高雄市監理處來作對，當然明年的業務歸屬可能高雄市監理處要回歸到中央去，但是請他現在先不要跨過界，這一點可能我們可以請交通局的局長說明一下。市長，這個層級還不到，有一些瑣碎的行政事務是不會簽到你這裡。局長，你瞭解一下，非常多的民衆罵得要命，在市長的信箱也快被塞爆了，竟然同一個地方有兩個監理站，業務又還不能整合，這是一件非常奇怪又錯亂的事情，連我們前鎮的要跑去鳳山，還是要跑監理所都搞不清楚，局長，你瞭解一下，你回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。



**交通局王局長國材：**

就是現在監理業務還在討論，討論的部分就是說，第一個、監理所就辦原來高雄縣的部分，它的轄區有包括澎湖、旗山小的監理站，我們的監理處就包含原來高雄市的部分。

**陳議員信瑜：**

但是現在旗山是我們高雄市的，叫他不要占著不放啊。

**交通局王局長國材：**

這個部分就是剛才陳議員所提的，在年底會定案。因為我們還在談什麼呢？談人員的移撥，還有談財產的歸屬。

**陳議員信瑜：**

對。

**交通局王局長國材：**

這個部分還在討論中。

**陳議員信瑜：**

對。聽說現在還沒有合併，他們就管到我們這裡來了，連我們開市政會議，他們都要來參加。

**交通局王局長國材：**

你說那個監理所。

**陳議員信瑜：**

對啊，監理所。對我們監理處的這些同仁好像覺得以後你就是我管的，你的皮就繃緊一點。

**交通局王局長國材：**

我是沒有聽到這樣的消息。

**陳議員信瑜：**

有，員工都在反映。我也希望你應該要去查一下，我們的監理處是不是可以移撥回來？有的不願意跟上去，有的不願意跟他們合併。

**交通局王局長國材：**

這一部分也…。

**陳議員信瑜：**

我們高雄市的同仁不需要跟他合併啊，有的人不願意。

**交通局王局長國材：**

整個監理處如果收歸中央，他是有談到每一個主管都會升一等，這是一個很重的招數，這樣下去以後原來我們監理處是有一點反彈，後來發覺監理處的同仁大部分都傾向同意，因為他們都有這樣…。

**陳議員信瑜：**

因為升一等的關係。

**交通局王局長國材：**

對，有這樣的關係。

**陳議員信瑜：**

有的說我不稀罕升這個一等。

**交通局王局長國材：**

但是包括在我們縣市合併以後有一些空缺，歡迎監理處同仁到我們各局處來。

**陳議員信瑜：**

我建議你，如果說，需要市長在行政院會的時候跟我們以前的老市長吳敦義講，請他不要占著我們高雄市的業務，合併了就讓我們實質合併，明年 1 月的事情是明年 1 月的事情，請他現在先不要跨過界，請他把權力真正下放給高雄市，而且讓高雄市民真的有一個很貼心的一個服務空間，你要跟市長做一些建議，讓他在行政院會的時候可以講，謝謝，請坐下。

接下來，我要跟市長探討，其實不是只有日本的海嘯造成全世界的衝擊，在我六年前當選民意代表的時候，我就不斷一直在講這些事情，包括我第一次要質詢京都議定書相關這些事情的時候，其實還被一些議會的老前輩笑，這麼冷門的題目，誰理你啊！但是幾年過後，這個老前輩現在也已經不在議事廳，也不是當同事了，所以真的叫老前輩，因為沒有趕上時代的步伐。但是，全世界都在對這個所謂重大災害在做環境的適應，因為現在已經沒有辦法抗拒了，全世界我們也可以看到，我現在標出非常多的句點，這小點點綠色、紅色、藍色這些都是目前重大災害非常密佈的區塊，而且這個區塊已經有越來越集中的情勢，然後擴大的情勢，其實都是聚集在某一特定的地方。

接下來，我們應該還印象非常的深刻，記憶猶新的是日本的大海嘯，這些都是它的圖片，我們在電視媒體都看過。接下來，現在我們來模擬，因為這幾張圖片，我想在網路上應該也都有人看過，這是高雄海洋科大的一個教授叫張國棟教授，他自己在網路上所發布的模擬圖，他的設定是說高雄的港區裡面，就是在海中央如果產生 7.2 級大地震的時候，高雄會有什麼樣的一個情況，我們可以看這一張圖片，這是沿著公園路，海嘯就是從這個海的部分整個撲上來，沿著這個部分。我們都知道高雄幾個大的建築物，在十幾分鐘以內就會面臨像這樣被淹沒的狀況，這就是模擬圖。

接下來，我們來看一下，如果一旦進入港區的時候，我們有哪一些事情會發生，我們是不是也請各局處看看有哪一些事情，如果一旦海嘯來的時候，你有什麼事情會發生？如果是你自己業務轄下的。

這個是港區裡面包括化學碼頭，目前分布的狀況，而且有儲槽的地方，我們都放在這個區塊，這些就是剛剛海嘯進來的時候第一線會碰到的，剛剛 7.2 級的大地震如果在港區發生，海嘯就是把這些地方全部都淹沒了，那時候會發生什麼情形。

接下來，市長，我有把它標出來，我們各局處首長可以看一下，其實這個地方都是所有的公司，包括勝一、包括華運倉儲、李長榮化工、台達化、奇美、中油的前鎮儲運廠，還有紘洋、中油、台塑…都在這個地方，所有的化學儲槽都放在這個地方，非常的密集，密集的程度我們可以來看一下，我們先問一下哪幾個局處你自己舉手，如果一旦海嘯發生的時候，這幾個儲槽發生了問題，跟你的業務會相關的請舉手，你一定要去因應的，請你舉手，舉高一點，我怕最重要的那一個沒有舉手，我就劉咧等。

**主席（蔡副議長昌達）：**

七個局處。

**陳議員信瑜：**

好，先請放下，還有幾位沒有舉手，但是沒關係，我們來了解一下，市府的權責單位到底在誰。在應變系統裡面，你們前一陣子好像有做一個海嘯的演練，我記得好像有一個演練，我有收到通知，權責單位是誰？等一下我們自己看著辦，有幾座的化學儲槽，這件事情誰可以來回答一下？然後儲存了多少的化學物質在那裡面？這個請經發局還是海洋局來說明？這是高雄市的耶！這些是放在高雄市的，雖然它是在港區裡面，高雄市你可以不知道嗎？高雄市政府可以不知道有多少化學儲槽在這個港區裡面？

這裡有人舉手了，表示非常認真，有在做事，我們請鍾局長，你有 study 來講一下，據你了解的，有多少的化學儲槽？有多少的化學物質？

**勞工局鍾局長孔炤：**

化學儲槽應該有 147 還是 148 吧。

**陳議員信瑜：**

你剛剛是不是有把我的資料先拿去了？

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為我的聯絡員剛剛有跟我特別提示。

**陳議員信瑜：**

好，你坐下。所以這不是他自己研讀的，許立明你不要笑得那麼多，以後我都不把這個資料先給你看了。

所以，可見我們沒有一個局處能完全掌握目前有多少的化學儲槽和多少的化學物質儲藏在這裡面。我現在就揭曉答案，下一頁，總共剛剛講的，有 147 座的大型儲槽，就在海嘯來的一剎那會被全部淹沒，它每一個儲槽

的設計量是 35 萬公噸，但是它每一年的儲存量可能高達 428 萬公噸，來來去去的 428 萬公噸。主要分布在哪幾個碼頭，從第 25 號碼頭到 30 號，還有 57 到 62 跟 103 到 105 這幾個碼頭，就是我們剛剛黃色標示的地方。市長，這很恐怖耶！這個非常的恐怖，恐怖到什麼什麼程度，我們看下一張的狀況，這些都是它的儲槽，還有一些是存油的，還有一些是化學的儲料，都是現況，你看它的現況，外圍沒有任何防護的措施，只要大的海嘯或是大的龍捲風來，這些非常容易就傾倒了，現在目前的現況，這是我們剛剛拍不久的，現況就是這樣，完全沒有任何的防護設施。

接下來，一旦發生大的海嘯，會怎麼樣呢？接下來我們來看一下，這是一個非常恐怖的數字，我們剛剛講的，一個儲運槽有 35 萬公噸的儲量，可是一噸會發生多大的爆炸威力，我們來看，它的氣體瞬間產生的高溫會達到 1,000 最高到 2,000 度的高溫，如果 1 噸的爆炸量是這樣子，然後瞬間會因為一氧化碳的濃度過大，而且會造成瞬間缺乏空氣，而且會產生劇毒，因為那時候大量產生的二氧化碳和一氧化碳，就會造成現場附近的範圍，待會我們來看那個範圍有多大，有嚴重的缺氧現象。這個只是一噸喔，但是如果是其中的一顆爆掉的話，35 噸，市長你可以乘一下，這個威力到時候會非常得可怕，而且不可能只有一顆爆掉而已，我們都知道。

接下來，看一下，這個是實際發生的狀況，日本的福島輻射，因為已經是震驚全世界，所以這些圖片沒有被曝光出來，這些圖片也是日本在這次海嘯的時候，在港區所有的儲槽發生爆炸的實際照片，不是因為它不夠嚴重，而是因為福島的核災已經比這個還嚴重了，所以這些照片沒有曝光。那想想看，高雄市未來也是會有這樣子的情況發生。

接下來，這邊有一個，因為我是用紅色的警戒，所以可能看得不是很清楚，我把這個標點，我們來看一下紅色警戒圓的中心點，我們是放在這個地方，這個地方這一條是前鎮河，這就是進入港區，所以是在前鎮河的尾端，這裡我們當作一個紅色的警戒圓，當作一個中心點，接下來我們如果用 2.5 公里，它的爆炸範圍如果波及到 2.5 公里，它的圈圈就是在霧面的這一塊，這一塊有多少人？它南到港南一路、北到復興南路和成功路，如果東是到中山三路和光華路、西則到旗津地區去了，這個 2.5 的範圍區域裡面人口有多少？不多，6.5 萬。我相信不僅僅只是這樣的爆炸範圍，我們再把它擴大會到什麼程度，如果進到 5 公里的紅色警戒區的時候，南會到平和路、北可能會到達鼓山、東邊會到達武昌路、西邊就涵蓋了整個旗津全島，市長，5 公里的紅色警戒區，會有多少的人口住在這裡？我幫你估算了一下，總共是 62 萬人左右，可見得如果一旦港區的問題發生的時候，這些化學儲槽發生的時候，有這麼多人會波及到，而且這是最少的一

個估算，所以試問，你覺得會跟你有相關的，請舉手一下，局處首長，這一次可不可以再多一些人手舉高了，有一位非常重要的人士，他的手沒有舉高，他舉高了，就在鍾局長的後面，謝謝，請放下。這個 62 萬人還是我們初估非常少的一個範圍。

我們再來看下一頁，市長，你看我們非常多的局處首長連那邊的化學儲槽還有容量都不知道，我們市府要如何來管理呢？我們都搞不清楚狀況怎麼來預防呢？所以現在市府的權責單位是誰，只有消防局嗎？只有衛生局嗎？待會我們會請市長來答覆，所以我們也想要問一下市長，我們的研考會有沒有任何這些耐震安全的相關評估？對這些化學儲槽，雖然我們高雄市沒有辦法管到高雄港區的業務，不過，它發生的問題都是在高雄，都是在我們的地方，我們的應變計畫和我們的應變單位，我們是不是都已經準備好了？這一點我們請市長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

有關港區的化學儲槽、化學原料等等，我希望我們研考會可以來跟港務局討論，他們有沒有耐震安全，我認為港務局應該有一個很周延的資料，如果港務局已經有，我們市政府就不必重複，我覺得這部分安全的問題，高雄市政府願意跟港務局共同在這個部分來做有效的防範，我想包括環保局、災害應變中心等等，這個都必須承擔很大的責任，所以我們對海嘯的問題、對有關石化原料的這些問題，我們漸漸的覺得高雄市在這部分必須有最周延的準備。

所以，我們的災害應變中心有專責，現在在高桂（消防局鳳祥辦公室）（災害防救辦公室）那個地方，他們有專責、專職，陳副市長跨局處就這部分在那裡統籌，謝謝陳議員今天的指教，我是覺得我們會把相關的部分及資料跟港務局做澈底了解之後，我們也會讓陳議員了解。

**陳議員信瑜：**

今天我提出的這些資料，我們也經過非常謹慎的精算，5 公里的爆炸範圍，事實上是我們做最低的估計，所以一旦有任何一點的風吹草動，我想這個傷亡會非常的大，如果高雄市政府到時候沒有做好準備，高雄市民絕對會說是高雄市政府，絕對不會說是中央不好，絕對會罵死高雄市政府的。可是事實上，我們真的管不進去啊！高雄港很驕傲的，他不理你啊！但是責任就是高雄市政府要擔，所以我一定要把這個問題凸顯出來，讓市長及所有局處首長知道，不要到時候，所有責任都是市長一個人在扛，沒有錯！他是當市長的，可是你們如果沒有為市長做好這些的準備，我覺得市長為

什麼要請你們來當局處長呢？

接下來，我們繼續來看一下，還有一個嚴重的問題在後面，這是一個很好笑的事情，有一位叫馬先生的，他曾經非常驚訝的說，他在當市長任內的時候，沒有地層下陷的問題，是非常好笑的原因，是他說自來水漏掉的水，剛剛好補掉被抽走的地下水，雖然這是一個笑話，但是這是他講的，但是這個是事實。他已經漏出一點餡來了，我們來看一下統計資料，消基會統計，漏水率最高的區域就是在基隆及台北縣，也就是現在的新北市，漏水率 34%，其實很高，一支管漏了三成的水，這是我們的自來水，漏了三分之一的自來水，接下是台中、南投、台中市漏水率也將近三成。經發局局長，你知道不知道高雄市漏多少水？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**陳議員信瑜：**

你是不是也有拿到我的資料了？

**經濟發展局藍局長健莒：**

漏多少水的數字資料我沒有，我不知道。

**陳議員信瑜：**

有誰知道呢？市長，請回答。

**陳市長菊：**

因為我們這幾天，剛好跟自來水公司有討論到漏水的問題，我們高雄市在去年大概是 24.74%。

**陳議員信瑜：**

市長的這個數字比局處長的還要精確，這個，我們自己都要看著辦了，有些局長在笑了，沒有錯，幾乎高達 25%，市長的資訊非常的準確，因為我們也有做最新的資料確認，這是自來水，自來水只有這樣而已，把地層剛好補起來，但是如果是化學原料的輸送管呢？這個是我們目前最新的資料，全高雄市在地下跑的化學原料的輸送管，總長度有高達繞四個台灣的長度，在大高雄的都會區，也就是原高雄市，它的市區當中就有 1.2 個台灣長度，也就是 490 公里，我們住的地底下有很多管線，其實我們知道，管線是竄來竄去，可是我們不知道原來有這麼多。

我們再來看，這些管線這麼多，包括還有其他的管線，我們今天只拿化學管線及油管出來講，化學管線在高雄市區有 119 公里，佔高雄市的面積大概七成，油管的分布在高雄市的 35%，這個比例非常的高，都是在我們的大高雄市區，主要分布在哪些行政區？很不好意思，是我自己的選區裡面，前鎮、小港被列為第一位，接下來，就是楠梓及苓雅區，所以我說

前鎮、小港人實在是…，所有的污染都在這邊，天上的、地下的污染都在小港，連地以下的污染，還是在前鎮、小港排第一名，這是悲哀還是歡喜？

接下來，我們看一下，我其實要凸顯我們前鎮、小港不管是在地上或地下，連綠化面積都比其他地區要低，這些自來水管在高雄市都可以漏接近25%，那這些化學原料的輸送管，有沒有洩漏的可能？對環境的污染有多少的影響？對人體的健康又多少？權責單位又是誰呢？有沒有固定的安檢？有沒有任何安檢的報告？有沒有什麼單位是定期來跟我們申報的？接受申報的單位是哪個局處？我竟然找不到，是養工處嗎？還是經發局呢？它的汰換率我們有沒有去問？自來水管都會髒，難道這種管線不用換嗎？權責單位在哪裡？我居然不知道要找哪個局處來問。

市長，你指定一下，找哪個局處首長來給我回答，有沒有定期申報？有沒有安檢？這是哪個局處在控管的？占在高雄市政府的地下，有人知道嗎？經發局來，經發局請回答。

**經濟發展局藍局長健莒：**

謝謝陳議員，因為經發局是主管整個油品的部分，化學槽的部分有另外的主管單位，我們是負責油品，有關加油站及相關油槽的部分是我們負責主管。

**陳議員信瑜：**

所以這些輸送管呢？

**經濟發展局藍局長健莒：**

輸送管部分，目前我們知道它的維修…，如果是化學品的部分，並沒有經過經發局，油品的部分是有。

**陳議員信瑜：**

養工處管線科嗎？這應該是管線科對不對？養工處管線科來講一下，你知道是多久要定期申報一次？

**養護工程處吳處長明昌：**

這不是養工處承管的業務。

**陳議員信瑜：**

那是哪個局處？研考會，你知道這項業務是哪個局處？你點名一下，點哪一個局處來說明？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我想這部分的確是市府在過去沒有專責的單位去處理，我自己的一個想法，可能可以作為內部討論的依據。我想，目的事業的主管機關是經發局，關於化學毒害物及管線的相關問題，應該由經發局會同工務局的管線單位及環保局專業能力，去看看未來是不是能夠規劃一套比較主動的檢查機

制。另外一方面，我覺得第一步還是要要求這些事業單位，必須第一步，先做一些自主的管理及安檢，第二步，由我們規劃，看看未來是不是能由經發局會同環保局及管線單位，去進行第二層把關。

**陳議員信瑜：**

好，主委請坐下。你講對了，這些事情不可能高雄市去查，但是高雄市政府一定要知道，當然這些事業機關一定要定期申報，可能是跟中央申報，但是高雄市政府不能不知道。我為什麼這次要凸顯，因為我找不到哪個局處來講，因為我連蒐集資料的時候，你們都搞不清楚狀況，這是我當議員第一次不知道要問哪個局處？所以我覺得還滿有成就感的，因為真的找不到權責單位，也希望市長就這個問題，可以好好的重視一下。

接下來，也是另外一個污染的地區，都在前鎮、小港，非常可悲。市長也了很多心思，把重心要移到這個地方去，這個地方也是全台灣都更最失敗的地方，特定區最失敗的地方，最失敗的開發案就在這裡。

地政局，來，這是你的孩子，你生出來的孩子，讓人最嫌醜的，全台灣最醜的開發區，就是這一塊，我跟你說有多醜，大坪頂的特定區面積是這樣，對不對？差不多啦！（往下一頁）你看，這裡為什麼沒人要，因為這裡廢棄物棄置高達的密度，高居全國之冠。難怪是全國人家都不要的地方。全國現在目前列管的 175 處當中，有 9 處就是在這個區塊，還有兩處是甲級的，算是最嚴重的。它主要有鋼鐵業廢棄的爐渣、集塵灰，還有營建的廢棄土石。目前污染的範圍 11 公頃，剛才 2,000 多公頃，現在污染的範圍 11 公頃。在 98 年的時候，大坪頂有爆發戴奧辛毒鴨子的事件，所以又多找出了 7 個地方，總共有 10 公頃的污染面積。地政局局長，你知道有這麼多污染物在那裡嗎？局長，你回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**地政局謝局長福來：**

謝謝主席、謝謝陳議員的指教。我是從報紙上看到。

**陳議員信瑜：**

好，請坐下。所以你真的是末梢神經麻痺了！這是你兒子，是你開發的地方，那裡有那麼多的污染，你不先把那些污染物去除掉，那裡的開發怎麼會成功呢？你知道開發的業者、建商、或是住在這裡的人，知道那麼大的污染面積，又是很毒的東西，他們要剷咧等嗎？你敢住這裡嗎？我本來想去那裡買房子，因為那邊房子便宜，空氣又好。我現在真是剷咧等，那裡有什麼東西？再下一張圖來看一看。

這些是爐渣、瓶瓶罐罐大的油桶都藏在這裡面，這都是現況。主席，你



看這都是我們緊鄰的地方，這些廢棄物非常的噁心，若現場去看，味道都不怎麼樣。這些都是目前市政府要開發的範圍、區塊，市長用了非常多的心思在這裡，你有讓市長知道有這麼多的污染嗎？環保局應該有掌控吧！但是地政局你要開發的人，竟完全都不知道這些事，你要說嗎？或是你完全不知道，完全不知道事情就很大條了，我還讓你講嗎？接下來，我現在要求要做全面的清查跟調查，待會我請環保局作一個補述、說明。因為目前人口已經有聚集的情況發生，如果民衆長期曝露在污染的情況下，我們也請衛生局來評估，他會不會有什麼健康疑慮？要不要去做任何風險的評估跟調查，當然環保局你也一併來說明。

還有大坪頂特定區，如果污染的問題沒能發現或是去處理的話，它會不會現在就影響了開發的進度，這是不是地政局跟市長，我們一起要再去做一次評估的？現在是不是請環保局先說一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**環境保護局李局長穆生：**

確實這個地方在 98 年時，經過媒體、立委的曝露之後，那是毒鴨子事件，大概有 3 處地方，在高雄縣跟高雄市，所以去年時環保署有補助經費在做細部調查。細部調查整治的經費高達 50 億左右，所以…。

**陳議員信瑜：**

花了這麼多的錢，地政局…。

**環境保護局李局長穆生：**

也因為這樣，所以環保署又另外在去年 11 月，委託工研院，計畫 101 年的 5 月會結束。針對大坪頂特定區 3,000 多公頃，整個做全部的細部調查。這個部分，今年 1 月我也召開會議，今年的 2 月 10 日李副市長也有召開各局處，包括都發局，整個針對這個部分，做一些褐地的處理建議的方式，來做評估。

**陳議員信瑜：**

衛生局有沒有加入？衛生局說明一下，對於現在污染曝露的風險，或是健康疑慮，李副市長召開的嗎？有請衛生局加入嗎？

**衛生局何局長啓功：**

類似的案例，從台南，或是包括台塑、潮寮那部分的共同環境污染事件。基本上要先瞭解污染物，有沒有經過某一些包括水、空氣、土壤、農作物，會接觸到人體的量。所以，第一階段還是由環保局那邊，找這方面的專家，先去瞭解之後，才能夠進入到衛生局，從人體的效應，包括健康的結果做一個連結。

**陳議員信瑜：**

環保局長，這有沒有健康的疑慮？因為目前有很多的居民已經住在這裡了，這曝露的情況會不會有健康的疑慮？

**環境保護局李局長穆生：**

你剛剛提到那兩塊甲級的場址是屬於高風險區，其他的都還屬於低風險區。

**陳議員信瑜：**

那衛生局是不是應該對那個區塊做一些調查呢？

**環境保護局李局長穆生：**

那個區塊現在還沒有居民居住在那邊。

**陳議員信瑜：**

好，但是如果沒有曝露在那邊，其他住在附近的居民，不會有影響嗎？你們是不是應該去做一下評估。

**環境保護局李局長穆生：**

那個我們有在做評估。

**陳議員信瑜：**

好，是不是將你們未來的計畫和評估的結果，都送來給我們，謝謝。

**環境保護局李局長穆生：**

我們把資料整理好再跟你們報告。

**陳議員信瑜：**

其實我一直環繞幾個，也是市長在政見行銷的形象，就是綠色跟幸福。再下一頁，我未來也會針對這些，從我六年前就一直在針對這個，綠色和幸福情境在高雄的一個主軸。

其實我從來沒有脫離過這個部分，我們都一直非常驕傲，高雄市是一個綠色的城市，是一個非常美麗的幸福城市。所以未來在減緩氣候變化帶來綠色的影響，將綠色的生機更多的創造，創造我們幸福的環境，可以讓我們的環境，可以開始適應氣候的變化，因為氣候的變化，已經是不可逆的事情了。所以人類只能去適應它，所以我們要從使用能源的效率，低碳的能源、替代的能源，去創造出來幸福的環境，當然有幾個業務的歸屬，農林業、海岸、水資源，以及生態系統，這是我不斷在強調的事情。當然未來在工業的排放減量、碳交易、以及生態城市的發展及調適基金，所有運用的方式，這都是我一直在關注，也是我一直圍繞的問政主軸。

所以，這樣的概念，跟市長是不謀而合的。市長也一直在往這個方向發展，不然前陣子到荷蘭取經，也不是沒有道理的。我們再來看一看也是最近很夯的一個話題。高雄市政府應該在 5 月 20 日剛做民調，23 日才做完

民調。我們來看看，這幾件事情都是目前正在發生，也是高雄市民極度關注的事情。

今天有這麼多工會來，我們也不避諱的來談污染的問題，但是這些污染的問題背後，有沒有什麼樣的問題，還隱藏在後面，沒有被揭露的。我們看 104 年是中油五輕要除役的退場時間，可是當這除役的時間被訂的時候，我告訴你，大林蒲地區所有的居民，已經靜悄悄的成爲待宰的羔羊。怎麼說呢？楠梓要關掉跟大林蒲有什麼關係？真的關係大了。

這兩件事情如果沒有一起看的話，大林蒲地區的居民，真的很可憐。不是中油關廠了，就都沒事情了，楠梓的居民都爽到了。結果大林蒲地區的人就可憐了，我們大而言之不要讓中油來大林蒲，我們也不要污染來，我們也不要工安來。不是只有楠梓區的人不要，不好的污染物誰要呢？但是這是歷史的產物，我們能怎麼樣？它創造了多少的就業，創造了多少家庭的安頓。但是這個污染跟生活要共存的時候，政府你有沒有準備好，有沒有做好調適的計畫？

接下一頁，其實這個疑慮應該很多人都知道，第一點，目前中央對於中油五輕要關廠、除役，有沒有什麼配套計畫？如果有配套計畫就不會造成現在大家都知道，五輕已經悄悄的解屍，因爲它廠要被關閉了，它當然會搬些東西到別的地方，而且他們非常厲害，他們不做新廠，他們就說要做更新，所以一間舊房子和旁邊新蓋的房子，會不會有新舊融合的問題？來，我們大家都知道目前大林蒲、鳳鼻頭地區的工安污染，其實工安是大於污染的，工安的問題是比污染的問題還要嚴重，怎麼說？因爲大林蒲、鳳鼻頭跟所有的這些重污染廠房幾乎是一街之隔，我家的對面和隔壁就是廠房，那是比楠梓區還嚴重，楠梓區現在中油周邊是沒人住的，但是大林蒲的就剛好在隔壁，甚至是對街，這個市長一定知道的，因爲市長常常去大林蒲地區，你們非常多的人都知道這個情況。

我們也知道其實它悄悄的搬到這個地方來，不知道的人舉手一下，農業局局長，你知道嗎？這跟你也有關係，你知不知道五輕悄悄搬到大林蒲地區，你有到過大林蒲嗎？你知道大林蒲在哪裡嗎？請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

我姐夫就是大林蒲人。

**陳議員信瑜：**

好，這個是第一個問題。第二個疑慮，今天我們的工會在這裡，第二個，間接、直接影響的失業潮，其實是發生在地方，可是中央拍拍屁股就走人

了，問題是，到時候是我們地方的人失業，這些人要怎麼辦？我們這些工會的人何去何從？他們的工廠關閉後，他就沒工作了，如果沒工作，到時候要怎麼辦？難道要在高雄市逛街道嗎？反正現在高雄市的面積是全台灣第二大的，每一個都出來去外面掃街嗎？市政府要請他們掃街嗎？嚴重失業有多大的影響？我們用數字來看，仁武、大社的石化中心就業人數有 40 萬人，包括它下游所有襪業（製襪產業），如果它林林總總加起來高達 40 萬人，這是相關的產業鏈。然後五輕煉油廠正式員工當然公司有一定的勞保機制保障他，但是這些派用、僱用人員他們有沒有辦法繼續工作？否則他們就要跑到別的地方去，大概有多少人？大概有 1,000 多人。

再接下來，你看包括相關的供應原料商，有多少？2,000 多人。市長，這個數字其實是很恐怖的，我也很擔憂，我們當然不希望污染存在高雄市，可是問題是，接下來真的就有這麼多失業人潮，那怎麼辦？經濟和環境我們要共存，也要共生，因為環境帶來的影響既然是不可逆了，但是我們一定要把所有的經濟一竿子打死嗎？中央每次在配套做得不好時，每次都是地方在遭殃，然後人民在受苦。

我們來看它的衝擊，真的準備好了嗎？第一個面臨的，是你把楠梓區的關閉，結果大家都跑到大林蒲，還說我們都要搬到大林蒲，這個大家都知道的，所以大林蒲的居民大家人心惶惶。市長，你應該也聽到了，所以她才做民調，我相信你一定知道這個情況，但是不是因為中油關廠了，我們就沒有事了，真的還是有這麼多問題存在。我們不希望楠梓關廠，原因就是它不要來大林蒲這樣而已，因為現在就是都跑到大林蒲了，如果這樣子的話，我寧願中油不要關廠，在中央沒有配套作為出現之前，你在現場還比來到大林蒲還要安全。

因為在大林蒲它就設在隔壁，這個我們對中油的這些同仁也很抱歉，這個是事實，我寧願你們留在楠梓不要搬，你們就留在楠梓好了，你們都不要到大林蒲來，因為大家都不願意你們搬來，你們真的是大家都討厭啊！但是你們都比人家早到，沒有辦法，產業發展和人口聚集這是事後歷史的問題，大家都要一起來承受啊！

再來，惡化部分，大家本來就對高雄市的惡化失業問題印象很深刻，那怎麼辦？它幾乎在加重惡化高雄市的失業率。接下來，當然就影響整個大高雄的經濟，所以我當然反對，我堅決的反對，中央的措施、配套還沒有完全底定之前，而且地方政府其實也應該拿出一些對策，這兩個沒有做出一些相銜接時，你楠梓貿然的關廠，然後讓這些污染四處的逃竄，但是它們要不要存在？它們也要存在，我們也要有油，怎麼辦？中央沒有做配套，每次都是地方在買單，我情願現在就提議，104 年我們絕對不能這樣子關

廠，你 104 年的除役如果沒有跟大林蒲的這些污染，同時把除役年限訂出來的話，我們也不要讓它在 104 年來除役，中油也不要走啊！放在楠梓，你不要到大林蒲就好了，你到別處都無所謂，可是你就是不要到大林蒲。

下一頁，我們來看一下，爲什麼大林蒲人很可憐？大林蒲的居民在這工業發展之前，早就在那裡了，這是真的比中油還早來的。我們都希望中油就放在楠梓，我看不要關好了，乾脆就叫它繼續在那裡，既然它不能關，你就乾脆讓它在那裡，都不要叫它關，也不要到我們這裡來。目前它的工業發展造成大林蒲現在已經真的是不能住人了，它四周圍都是重污染和重工安的嚴重問題，在那個地方，真的就是一個孤島，你說還有誰會去那裡買房子呢？那邊的房地產交易率持續下降，有啦！有人把戶口遷去那裡，爲了要領這些污染的補助金，就這樣而已。可是真的在那邊買房子的有幾個？你們有哪幾位局處首長在大林蒲買房子的？有沒有？有人住在大林蒲的嗎？農業局局長，你姐夫現在還有住在大林蒲嗎？有。你看，有人還到那裡買房子的嗎？沒有。

你看下一頁，我告訴你，大林蒲和紅毛港的命運是，它們一定都要遷村，可是這兩個的命運卻大不相同，紅毛港那時是政府想要的，現在它興建碼頭、大間的雜貨店後，變成大的 market；反觀，大林蒲是沒人要的，因爲所有的污染都把大林蒲包住了，誰要去那裡住呢？可是紅毛港是政府編經費，現在變成第六貨櫃中心，一個是人家想要的，另一個卻是沒人要的，這樣大林蒲可憐嗎？

我真的想起紅毛港就真的是怨嘆，它整整搞了 38 年，我還記得我 38 歲那一年，它才遷掉的，我真的永遠都不會忘記，我 38 歲就是紅毛港正式遷村。市長，我提醒你，因爲這件事情，可能你還不知道，說不定都發局…，你知不知道中央因爲紅毛港遷村從中得利了多少钱嗎？將近 50 億，是 40 多億，都發局，你知道嗎？被中央從中得利了，你知道嗎？我們有這麼多土地被中央從中得利了，你知道嗎？這個就是怎麼來算舊帳的時候，中央每次都是這樣子。

紅毛港遷村案一直到民進黨執政時，才正式遷村完畢。當初本來有 1,000 多戶的現金戶，後來因爲謝前院長在當行政院長又追加了 1,000 多人，所以總共有 2,000 多戶是用現金來領補償金，但是，就多出以地易地的土地約 5 萬多坪，它大概是在鳳山和前鎮的交界，這個地當初收回時，1 坪約 2 至 3 萬，目前已經快要到 10 萬了。市長，這些地賣一賣約 40 多億，你看這是高雄市的錢啊！我們要跟吳敦義前市長說，你既然疼高雄人，現在你又是當副總統的人，難道這些地你不用還高雄市民嗎？這些錢你不用吐出來嗎？不要光是喊爽的而已，不是國民黨的人都只會喊爽的而已啦！你

有辦法就拿錢讓高雄市來做，不是只是喊一喊，這些錢你先給我們吐回來啦！

再來，馬英九常常說對我們南部人多重視，很多事情就是事實會說話。馬先生說他要用生技業來代替石化業，但是他把這個廠址放在南港，他怎麼不把生技業放在高雄呢？現在南港的房地產都飆升，可見得他對南部還是不怎樣，污染放在南部、建設放在北部，還是這樣子的思維啊！所以，大林蒲的居民到底要怎麼辦？他是爹不疼、娘不愛，然後把污染全部放在那裡，你就不要來就好了，你們為什麼要把這些污染帶來，讓我們在那裡很難居住呢？中央沒有對策，地方的高雄市政府就乾著急，怎麼辦？因為高雄市政府哪有那麼多的錢，哪有那麼多的地可以以地易地？哪有那麼多的錢可以讓他現金補償。

你看，我們的經濟部長講這句話，他說沒有工安就沒有石化，可見得工安的問題遠遠比這個污染問題還要嚴重，所以大林蒲地區不是污染問題而已，它是嚴重的工安問題。因為工廠就在我家隔壁，所以中央不是要用污染的這些相關經費來遷村而已，它要用工安事件來看待大林蒲遷村的問題。

市長，我請你真的在行政院會的時候，好好的跟我們這一位前市長講，你把高雄人看成這樣，那麼嚴重的工安問題，不是簡單的污染問題而已，污染還可以解決，環境還可以克服，可是工安問題，真的是隨時都會沒命的事情。所以現在我積極要求市政府可以做出一些配套的因應作為，我們高雄市如果嚴陣以待，我們就逼中央一定要拿錢出來。

第一個，我們要做一些產業更新。因為中油五輕關廠之後，如果沒有配套的產業更新，只是一味地把它關廠，那這一些員工、勞工怎麼辦？下游產業怎麼辦？然後大林蒲真的可以如期的遷村完畢嗎？這一些石化工業如果真的進駐到這裡的時候，我們要不要做產業的更新，讓這個地方，真的是可以成為人家愛的，變成是一個金雞蛋、金雞母，未來國土更新，才能讓我們的生活更新。怎麼說國土更新呢？我向市長提一些，我們要怎樣找錢呢？我們高雄市政府要如何去找錢，要如何向中央講，你給我這些錢，我們一起來遷村，這個問題就不是你中央自己要承擔的問題。

下一頁，我提出幾個對策，市長因為你 5 月 20 日已經開始做民調，可能現在數字沒有完全的出來，正確的數字待會市長可以補充。我們正式向中央宣示，我們的鳳鼻頭和大林蒲要遷村，就要用公投來人民自決。因為市長曾經在選舉的時候，在很多的議員關心的時候，你也曾經說大林蒲遷村絕對是人民自決。我們在總統大選的時候來合併，推我們的地方，大林蒲跟鳳鼻頭的公民投票，希望市長可以向中央來宣示，我們大林蒲跟鳳鼻頭要遷村的決心，也要告訴他大林蒲跟鳳鼻頭的問題，跟中油 104 年關廠的

事情，你一定要一起給我看。中油如果沒有在大林蒲、鳳鼻頭這些工安污染的場址設下除役的年限，我們也不要讓中油 104 年關廠，因為楠梓那邊本來旁邊就沒有居民，結果遷來我們大林蒲，我們這邊全部都是居民，真的是馬上受害，那我們就不要讓中油 104 年關廠，不要進來我們大林蒲。

接下來，第二個對策，怎麼找錢？市長，之前高雄縣應該有一個計畫，你可以請研考會去調這個計畫出來。現在目前岡山機場、小港機場以及台南機場這三個機場的運量，在交通部來講，他們都認為是不足的。還有，有的是因為軍事使用的機場，所以如果把這三個機場都關掉、遷走，我們到彌陀、永安去設一個真正的南部國際機場，我們可以整合提高它的使用效率，而且在彌陀、永安取地也非常的方便，在土質也沒有液化的問題，市長，這個你可以請研考會去調出相關的資料。將這個三個運量比較小的機場，但是它的土地是因為位在市區市中心，所以它的土地的價值非常的高。如果我們可以遷小機場蓋成國際機場，我們的土地是不是有更多的商業契機呢？這樣我們就有財源可以遷村，中央你給這些配套，我們這些錢怎麼都不夠，我們這些去做所有的國土更新、都市更新怎麼會不夠？市長，我什麼要跟你提這個案子，因為，我相信在 2012 年會有一位女總統產生，就是民進黨的代表。我相信這件事，大林蒲的遷村案，絕對會落在他的頭上。

所以，市長，既然是這樣，請你拿出第一個國土更新的方案，讓我們的蔡主席就可以爲了大林蒲，甚至將這一個非常有高度的國土更新案推出來。因為馬先生，不要說國土更新，他連國土重劃都不會，他只是貿然的說：我要合併就合併，結果現在全台灣五都，合併之後，問題最多的是誰，就是高雄市，他就是在找高雄市的碴嘛！所以既然他也不會，我覺得我們蔡主席應該可以提出更高的高度，我們來推動國土的更新計畫，將這個計畫也希望可以列爲他的政見，讓大林蒲的遷村跟 104 年中油五輕的除役，做一併的考量，讓它們的時間可以互相的搭配。

所以，我要求中央跟地方的配套措施，如果沒有接軌的時候，我們希望 104 年的中油關廠要延後，工安污染你就是不要來我們大林蒲，不然你要遷到別的地方，我也無所謂，你關廠遷到別的地方，我也無所謂。我們前副議長黃石龍議員，他已經努力很久，讓中油關廠，可是你關廠，你就跑來我們這裡，我不好意思，我也不讓它關，你乾脆就在那裡，因為你那邊還沒有人住，那邊就只有一個廠，而我們大林蒲這邊，全部都是人，所以既然他們家不要的東西，我們大林蒲地區也不要。再來，大林蒲跟中油關廠，一定要做一併的考量。

接下來，還有一個建議，中央一定要主動的來協助遷村，幫我們地方來

開拓、籌措財源，這樣子才能夠達到多贏的局面，不然的話，每次到最後都是我們地方在苦哈哈。市長，是不是可以請你就這個部分做一點回答？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

今天陳議員提出很多未來高雄市的發展，高雄面臨石化業是否要繼續在高雄，當然這是歷史的因素。中央過去所有重污染的石化業，就是在高雄，在高雄市每年的產值超過 6,000 億，當然也創造了很多的就業人口，但是中央對於後勁中油五輕的遷廠，那是中央的承諾。中央講 104 年要遷廠，到現在沒有任何的改變，但是遷廠以後，或者是在準備遷廠的過程內，高雄市政府沒有接獲任何中央對後勁要遷廠，中央的規劃是怎樣，未來他們有什麼計畫，中央沒有來和高雄市政府討論。

我說過，高雄市政府了解在高雄這個地方，它的石化業很多，它的產值和創造就業的人口，跟多少家庭有關，但是中央負責任的態度是需要在這個關鍵點馬上跟高雄市政府討論，如果它 104 年遷廠沒有改變，我們認為沒有改變就務必要遷廠，如果要改變就應該要和高雄市政府商量，它到底會遷去哪裡？到現在，我們沒有得到中央明確的指示要我們怎麼做，他要怎麼做，高雄市政府願意用非常理性的態度來和中央互相商量。

**陳議員信瑜：**

市長，你是不是可以跟中央反映，就是它如果遷去別的城市，我們也無所謂，可是在地方的現實，我們看到五輕確實開始慢慢支解肢體的時候，它真的是移到了大林蒲來，這是事實，你一定要讓中央知道，所以這兩件事情一定要一起談。

**陳市長菊：**

這個是不是會遷去大林蒲，是不是會在鳳鼻頭，中央到現在為止，並沒有跟我們討論，我們高雄市政府市長、副市長、秘書長參與行政院院會，今天大家都非常關心，到底他們是否遷走，我們最近也願意針對這個部分，跟中央經濟部互相討論，這是第一點。

第二點，到底是否會遷去大林蒲、鳳鼻頭？最近大林蒲、鳳鼻頭因為四周環境的污染，紅毛港遷村去洲際貨櫃中心，整個地區所有的人都覺得那個地方確實污染很嚴重，確實造成大林蒲人覺得這個地方有很多很多的問題，所以有議員提出，到底大林蒲、鳳鼻頭是不是要遷村，所以有人提起，要求高雄市政府應該負責任去做一些民調，高雄市政府確實也做了民調，我相信我們的研考會很快會把民調的結果來公布。

民調只是表達市民，大林蒲、鳳鼻頭的人，他們覺得今天的環境要遷村，



但是遷村的問題是非常的嚴肅，讓我覺得紅毛港遷村 40 年才成功，包括謝長廷，我們的前市長做行政院長，還拿出 211 億才完成遷村，在我手中完成遷村，所以遷村的議題都要非常審慎，但遷村的問題，不是高雄市政府來執行，中央對於紅毛港、鳳鼻頭、大林蒲，紅毛港遷村了，大林蒲、鳳鼻頭他們的計畫是什麼？我認為中央在這個部分都必須來討論。

剛剛陳議員提到說，這樣是不是要在 2012 年公民投票，或者是公民投票要年滿 20 歲，要在我們這個城市，整個城市總人口的人數要佔千分之五之同意的連署，才有可能公民投票。所以種種的問題很嚴重，但是我們願意，我說過高雄市政府經發局，它了解石化業對於高雄現階段整體產業的重要性，我們也認為石化業要深植、要加值，石化業不應該還是停留在過去，只是污染。這部分我們都願意努力，我非常謝謝陳議員今天拋出很多的議題，高雄市政府必須去面對這些議題，高雄市政府也願意用非常理性、務實的態度，來看我們高雄未來產業的發展。

我們對於大林蒲、對於鳳鼻頭、對於紅毛港，那是我的選區、我的感情，我覺得非常的重視，但是我知道這個困難度，我們高雄市政府在未來會針對這個問題持續關心，會持續跟中央討論，我大概簡單跟陳議員做這個報告，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝陳信瑜議員專業的發言、專業的質詢，還有感謝四個產業工會來蒞臨我們市議會旁聽，謝謝，休息 7 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請陸總召淑美發言。

**陸議員淑美：**

大會主席許議長、市府陳市長、三位副市長、市政府各局處首長、最辛苦的媒體同仁、好朋友與議會同仁，大家早安、大家好。

首先，本席想要請教高雄市政府，我們的網站是由哪一個局處服務管理的？哪一位？

**主席（許議長崑源）：**

請研考會答覆。

**陸議員淑美：**

研考會是不是？好，你不用回答，請坐。幫我秀 powerpoint 出來，謝謝。我們大家看一下，順便了解一下，高雄縣在還沒合併之前，歷屆的縣長，從第 1 屆到第 15 屆分別是什麼人。

第二頁，還有高雄市歷屆市長，我相信很多人已經很久沒有看到這些名字了，上面很多人也和我們很不熟悉。研考會，你要注意一下，你們把我

們原來高雄縣的林淵源老縣長的姓氏打錯了，請你們回去改一下，本席打的是對的，是你們打錯了。本席請教陳市長，不好意思，主席，本席如果叫到什麼人的名字，就請他陪本席站一下，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

好。

**陸議員淑美：**

本席請教陳市長，請問陳市長你的出生地在哪裡？

**陳市長菊：**

宜蘭三星。

**陸議員淑美：**

宜蘭三星。外傳說你只要擔任我們高雄市一屆的市長，這是真的嗎？

**陳市長菊：**

沒有吧！我沒有這樣子講過，我以做為高雄市長，我認為是我的責任。

**陸議員淑美：**

你沒有這樣子講過，因為我是聽說啦！我還以為你除了當一屆市長以外，還有另外一個打算。

**陳市長菊：**

沒有。

**陸議員淑美：**

請問陳市長，你愛我們高雄嗎？

**陳市長菊：**

我來高雄住…。

**陸議員淑美：**

市長，我希望你簡單回答我的問題就好了，你愛還是不愛？

**陳市長菊：**

當然是對高雄這個城市很關心，喜歡高雄、熱愛高雄。

**陸議員淑美：**

喜歡高雄、熱愛高雄，好，謝謝。本席再問你，如果讓你選擇，你最愛的，你會選擇高雄還是宜蘭？

**陳市長菊：**

我認為我出生在宜蘭，但是，我後半生大部分的時間都在高雄，我想這個不需要選擇。因為出生在哪裡不是我可以選擇的，但是後來我選擇高雄做為奉獻我人生生命最重要的地方，所以當然是高雄。

**陸議員淑美：**

好，市長，謝謝你。本席再請教市長，不好意思，我請你坐下來時候

你再坐下來。本席再請問市長，你目前在高雄有沒有地產？有沒有買土地或買房子？

**陳市長菊：**

我在這裡有房子。

**陸議員淑美：**

有買房子？〔有。〕買 1 間房子？〔對。〕還是幾間房子？

**陳市長菊：**

高雄 1 間房子。

**陸議員淑美：**

有沒有買土地？有沒有投資？

**陳市長菊：**

沒有。

**陸議員淑美：**

只有 1 間房子。請問市長，在你的任期結束之後，不管你是擔任一屆或是受到民衆的支持再連任，你的任期結束之後，會不會搬離我們高雄市？

**陳市長菊：**

我會住在高雄。

**陸議員淑美：**

會永遠住高雄？

**陳市長菊：**

我有選擇好幾個地方。

**陸議員淑美：**

已經有選擇好幾個地方？可不可以把你選擇的地方讓本席了解一下？在哪一區？

**陳市長菊：**

有好幾個地方我都很愛那個地方，我有做這樣的選擇，以後退休…。

**陸議員淑美：**

你選擇很多地方，你可不可以說說你選到最喜歡的是哪一個地方？

**陳市長菊：**

沒有最喜歡，這無法用這樣比較。

**陸議員淑美：**

還是目前還沒有選好？還在考慮？

**陳市長菊：**

有好幾個地方我都很喜歡。

**陸議員淑美：**

有好幾個地方你都很喜歡？

**陳市長菊：**

對，很喜歡。

**陸議員淑美：**

要不然你列舉幾個地方讓我知道一下。

**陳市長菊：**

我很愛旗山、很愛阿蓮、很愛大樹、很愛梓官等，有很多很好的地方，高雄是一個好地方。

**陸議員淑美：**

市長，你讓我很失望，本席住在岡山，你都沒有說你很愛岡山。

**陳市長菊：**

岡山是一個…。

**陸議員淑美：**

要不然你第一個也告訴我你很愛岡山。

**陳市長菊：**

當然是很愛岡山。

**陸議員淑美：**

因為我住在岡山，我這樣問你，你也應該告訴我你很愛岡山。

**陳市長菊：**

愛高雄每一個地方是市長應該的。

**陸議員淑美：**

我是問你將來希望住在哪一個地方，既然你選擇要住在高雄。

**陳市長菊：**

現在還沒有做最後的決定，我會在我退休之前做最好的安排。

**陸議員淑美：**

謝謝市長。你知不知道本席這樣問你是什麼意思？因為我們看到這個資料，powerpoint 裡面，從民國 74 年到現在，高雄市的市長好像都是在外地出生的人來這裡當市長，不知道市長對這個有沒有什麼其他的看法？

**陳市長菊：**

高雄是一個國際的城市，很多不同地方的人會移民來我們高雄，高雄是一個移民的城市，歡迎不同地方的人選擇高雄做為他的城市。澎湖、屏東基本上也是一個移民的城市。

**陸議員淑美：**

你的看法是這樣。尚未合併之前的高雄縣，歷屆的縣長都是我們高雄縣土生土長的，如果，像市長所說的高雄是一個好地方，難道原來的高雄縣

是一個「壞地方」嗎？

**陳市長菊：**

不是，都是好地方。縣市合併不是市長決定的，但是市長認為縣市合併對大高雄的發展是正面的，我一樣的擁抱大高雄。

**陸議員淑美：**

本來本席今天不想質詢，只要送你幾句話，就是希望我們合併之後的高雄市，因為高雄縣的資源本來就比較欠缺，我們的腹地這麼廣大，而且經費這麼缺乏，我們希望藉由這次的合併，市長能夠對高雄縣多用一點心，包括建設經費，包括種種的福利，比不上高雄市的，我們都希望藉由這次縣市合併之後可以加以提升，讓它縮小城鄉間的差距，結果到目前為止，本席覺得很失望，不知道市長你的看法如何？

**陳市長菊：**

我跟陸議員報告，縣市合併，第一、市長期待「縣市合併，高高平等」，所以，在福利的部分，到目前為止，我要求在福利的部分當然要平等。對於未來大高雄的建設，過去高雄市的基礎建設因為是院轄市，中央過去有兩個院轄市——台北和高雄，所以高雄市院轄市的建設確實是做得比較多。當然，過去高雄縣做不夠的地方，未來應該做的基礎建設，大量的經費、基礎建設都是應該要做的。

今年預算的呈現，大高雄地區的預算，除非是連續性的，連續性的預算是必要的，否則據我所知，預算的呈現，大高雄地區是佔百分之六十幾，高雄市佔百分之四十幾。我跟陸議員報告，未來大高雄的建設一定同樣重視，手心手背都是肉，我認為每一區有每一區的特色，過去的高雄市是都會區，但是岡山、旗山與鳳山也是人口密集的地區，未來這「三山」要如何與高雄市連結發展，每一區有它特色的地方，要如何來發展，這都是未來我們高雄市政府要承擔、要去做好的規劃。

我就任到現在差不多五個月又幾天，陸議員也不要這麼早就失望，沒有一個市長市政的呈現五個月就能夠呈現出來，大家認為我在高雄市做得很好，至少二年以後，大家再從各種施政的建設中才看得出來。陸議員對我的勉勵，我會檢討，謝謝。

**陸議員淑美：**

好，市長，我先打斷你的話。本席為什麼要這樣說呢？市長，不好意思，你再站一下，我要站1個小時，你陪我站一下，應該站一下有益健康。

市長，本席為什麼這樣講呢？因為合併以後呈現出來的，第一、就是基層的公職人員，還有你剛才講的，顯現出來預算的問題，讓我們原來高雄縣民感受不到合併的喜悅，讓我們澈底很失望。不是你所說的，我們要繼

續等，我們以為我們等很久了，我們的機會終於來了，結果所表現出來的並不是這樣，並不具體，所以我希望市長在下一次的施政報告裡面，提出更具體對整個建設大高雄市的遠景，要讓我們知道，我們才不會失望。另外，市長記不記得去年競選市長時候的政見？市長有印象嗎？

**陳市長菊：**

有好幾個政見，包括產業的政見等等。

**陸議員淑美：**

你是不是把政見濃縮，重點讓本席了解一下。

**陳市長菊：**

我希望高雄是一個宜居的城市，我希望在治水、防水這個部分應該要注意，我今天沒有準備，下次我會把政見帶來。

**陸議員淑美：**

沒關係，本席可以提供給你，剛才你提到的，裡面也有這樣寫，因為本席從你的政見看不出到底有什麼具體辦法，或者對建設我們高雄市，各方面你要怎麼做的目標，我都看不出來。所以我才會希望你在下一次的施政報告裡面，寫更清楚一點，為什麼本席剛才問你卸任之後是不是會繼續住在高雄市？因為你說高雄市有延續性、持續性的工作。陳市長和我一樣，我們都深愛高雄，希望我們為了高雄市未來的發展可以共同打拼，很高興聽到你說，將來卸任之後你會選擇住在高雄，所以我們同樣都是高雄的民衆。本席在你的政見當中看不到具體建設大高雄的辦法，市長，競選期間你有提出市政白皮書嗎？〔有。〕有發布過，是不是會後提供給本席？

**陳市長菊：**

好，希望研考會把當時有關的政見…。

**陸議員淑美：**

因為你的政見提到結合大高雄是 1 加 1 大於 2 的目標，你邀請全體大高雄的人民和我們在一起，所以我已經替他們問出答案了，你要和我們永遠在一起。市長，你在 4 月 6 日定期大會的施政報告當中提到，要打造全方位的幸福高雄，這次很多同仁質詢，也有人用幸福高雄作為大標題。市府團隊說要用市民做主的核心價值，用最愛生活在高雄作為你施政的總目標，迎接縣市合併所帶來的工作重擔及挑戰。

縣市合併改制，市長承諾我們的福利項目只會有增無減，對不對？然後，如果是兩邊原來不一樣的，會依比較好的原來的法令這樣做，〔沒有錯。〕我們是去年的 12 月 25 日縣市合併，市長也在當日就職，是不是？〔是。〕市府團隊並不像陳市長對外所說的，我們有無縫接軌，結果是一市兩制，市長，你知道燕巢區在哪裡吧！〔當然。〕那也是我的選區，燕巢區有一

個深水公墓納骨塔，目前的收費有兩套標準，你知道嗎？

**陳市長菊：**

這個部分我要求過去高雄縣或高雄市所有的納骨塔，高雄市民所有的收費都要有一致的標準。

**陸議員淑美：**

你有要求，爲什麼五個多月了，還是兩套標準？

**陳市長菊：**

這個不應該，我會檢討，我要求…。

**陸議員淑美：**

你知道怎麼收的嗎？〔不知道。〕本席告訴你，原來的高雄縣民收 5 萬 2,500 元，高雄市收 3 萬 6,000 元，人家透過里長和本席一再向你們反映，反映很久了，結果現在去詢問，情形還是一樣，不知道市長要如何解釋？

**陳市長菊：**

這個部分，所有高雄市民進入高雄市的納骨塔，它的收費應該統一標準。陸議員，我希望民政局要即時對納骨塔這個部分做處理。

**陸議員淑美：**

即時處理是等一下就可以處理好了嗎？

**陳市長菊：**

我叫他即刻重視這個問題，是不是民政局馬上針對差異性這個問題，如果陸議員同意，請局長向你說明一下。

**陸議員淑美：**

市長，他不用說明。我跟你報告一件事，有時候你不了解，那裡的收費員告訴民衆說，深水里是高雄縣，橫山里是高雄市，我們原來高雄市的收費就是這樣，你們高雄縣還沒有變成高雄市，爲什麼可以同樣收 3 萬 6,000 元，本席請府會聯絡人去了解情形，他告訴我，這份公文很早就送到市長桌上了，是市長還沒有批，請問這是事實嗎？

**陳市長菊：**

我不了解陸議員所說的，我了解的是，高雄市的納骨塔有 26 座，我對民政局的要求，必須收費一致。

**陸議員淑美：**

那表示你的團隊出了問題，你要求他不做，他把責任賴給你，說公文一直在市長的桌上，請問市長多久批一次公文？

**陳市長菊：**

每天批，如果有重要公文要市長簽我就簽。

**陸議員淑美：**

目前為止，你有看到民政局送過來的公文嗎？

**陳市長菊：**

沒有。有些沒有的，他們副市長可以代決。

**主席（許議長崑源）：**

民政局長，你們有送這份公文嗎？請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

關於納骨塔收費的問題，市長確實有指示要修正，所以這個部分同仁也把公文簽上來了，這份公文已經出了民政局，我們要查一下公文流程在哪裡？

**陸議員淑美：**

你的意思是公文不見了，還要去找找看。

**民政局曾局長姿雯：**

不是公文不見，因為它有一個流程、有一個程序，我們已經檢討出去了。

**陸議員淑美：**

你們的公文是用電子公文還是用紙本？

**民政局曾局長姿雯：**

現在是用紙本。

**主席（許議長崑源）：**

民政局的公文第一站是送到哪裡？直接到副市長那裡嗎？

**陸議員淑美：**

主席，沒關係啦！不用請他們答覆，叫他們自己找就好了。本席在這裡建議，市長看看不可行？至少對人家有個交代。剛才提到深水里的公墓納骨塔，它在這裡設立已經四十年了，四十年來，當地的里民無法享受和高雄市同樣的收費…。

**陳市長菊：**

過去他們不是高雄市呀！

**陸議員淑美：**

我知道。我剛剛說過，它是納骨塔的所在地，結果你都不曾對它做過任何的回饋，我要建議的是，我們是不是要彌補人家在這四十年來，受到納骨塔所在地對他們所造成的影響？並且請市長是不是能對深水里的里民做個回饋？只要深水里里民將來有需要用到這個納骨塔時，是不是能夠全額免費？

**陳市長菊：**

這個我來進行了解。

**陸議員淑美：**



市長，請你進一步了解。

**陳市長菊：**

我會來進一步了解，謝謝陸議員。

**陸議員淑美：**

市長，我再請教你最後一個問題，你在競選市長時，有兩位對手跟你一起競爭這個市長寶座，對不對？

**陳市長菊：**

是，謝謝。

**陸議員淑美：**

一位是楊秋興，另一位是黃昭順。〔是。〕你有沒有看過他們兩位所提出的政見？

**陳市長菊：**

沒有注意看。

**陸議員淑美：**

沒有注意看？〔是。〕本席有替你準備兩份。

**陳市長菊：**

謝謝，請你再給我。

**陸議員淑美：**

我希望你把他們兩位好的政見，做為你將來發展大高雄市的參考。

**陳市長菊：**

這應該的。

**陸議員淑美：**

應該的嘛！

**陳市長菊：**

如果對高雄的發展有利的，當然你給我的政見…。

**陸議員淑美：**

你不會覺得這是你的對手就不要用吧？

**陳市長菊：**

不會這樣子。

**陸議員淑美：**

不會嘛！

**陳市長菊：**

不會。如果是對高雄好的，任何人的意見我們都會採納。

**陸議員淑美：**

工作人員，把這兩份送給陳市長。

**陳市長菊：**

謝謝。

**陸議員淑美：**

剛剛本席在跟市長探討「幸福高雄」的議題，根據經濟學人資訊社的 EIU 公布，2011 年全球城市最適合居住的排名，第一名是溫哥華。大家都知道溫哥華位於加拿大，它又連續五年得到排名第一名。市長和在座所有局處首長，有沒有去過加拿大？有的請舉手，加拿大溫哥華有去過的，請舉手。爲什麼舉得怕怕的？爲什麼？舉直啊！本席要看到，有去過加拿大溫哥華的？好，將近不到 10 人。

有去過中國大陸北京的，請舉手，也是不到 10 人。有去過日本大阪和東京的，請舉手，市長應該去過嘛，對不對？好。本席從你們舉手來看，你們都有去過日本，照理講，日本在這裡面的排名，東京、大阪都名列其中。我藉由 powerpoint 給我們的資料，來做爲市長和各個局處長的參考，因爲各個局處都有編列招商或出國考察等經費，有機會去看看人家的城市是怎樣建設的，把它們的好處或對高雄市最有幫助的，又能帶領高雄有更好發展的，是不是能夠把它作爲借鏡帶回來，來建設我們的大高雄。市長，你認爲我這樣說，有沒有道理？有道理嘛！

再來，美國讀者文摘有一位專欄作者，去拜訪過這些城市，結果他拜訪後的結論是，把其中 4 個城市評比爲「全球最幸福的城市」，這就跟市長的政見很相近了。市長，你去過新加坡嗎？有。其他的局處長去過新加坡嗎？有的請舉手，好。去過丹麥嗎？都沒有人去過。有沒有人去過美國？你們爲什麼手舉得怕怕的？只是舉手而已，又沒有要對你們怎麼樣，好。有去過墨西哥的嗎？好。我爲什麼要問你們這個呢？因爲一個城市要發展，又要讓人民覺得是過得很幸福，最重要的是什麼？是不是你賺了很多錢？是不是？這個請陳副市長來回答好了，我看你今天好像有準備，我跟你探討一下，因爲你也擔任過民意代表。

**陳副市長啓昱：**

陸議員在講話，我是很認真在聽的。

**陸議員淑美：**

我跟你探討一下，是不是有錢就叫做最幸福？

**陳副市長啓昱：**

錢只是其中一種。

**陸議員淑美：**

沒有錢就沒有幸福嗎？

**陳副市長啓昱：**

沒有錢也可以很幸福的。

**陸議員淑美：**

沒有錢也能很幸福？〔對。〕不然你怎麼說，錢是其中的一種呢？我是認為，幸不幸福應該跟錢沒有直接的關係。

**陳副市長啓昱：**

稍微有關係的。

**陸議員淑美：**

不然在你的見解裡，你認為幸福的定義是什麼？

**陳副市長啓昱：**

幸福就是生活得很如意、很快樂。

**陸議員淑美：**

生活得很如意、很快樂？〔是。〕對副市長來說，不知道什麼叫做如意和快樂，你可以簡單說給我了解一下嗎？

**陳副市長啓昱：**

生活不要有太多很煩人的事情，不要有很大的壓力。

**陸議員淑美：**

像今天來這裡開會，你覺得有沒有壓力？

**陳副市長啓昱：**

當然有壓力。

**陸議員淑美：**

有壓力？〔對。〕那你今天就是不幸福和不快樂了，是不是？

**陳副市長啓昱：**

這個時候當然有壓力，要很認真聽議員講話。

**陸議員淑美：**

這個時候有壓力，沒有感覺到幸福感？

**陳副市長啓昱：**

我想在議事廳裡面不是在享受幸福的時候。

**陸議員淑美：**

不過，本席要跟你探討的是，我要讓人家覺得到議事廳開會也是可以變成一件很幸福的事情，你知道本席為什麼要這樣說嗎？因為，我如果可以為更多人製造出幸福的話，是不是我們自己也會覺得很幸福？我這樣說，你有沒有認同？

**陳副市長啓昱：**

我認同，把高雄打造成一個幸福的城市。

**陸議員淑美：**

所以，你以後要把心態調適一下，你要覺得到議事廳開會也是一種很幸福的事情，我希望各局處的首長都一樣，要覺得到議事廳開會是一種很幸福的事。因為我看到許議長來這裡主持會議時，都是以很幸福的笑容給我們看，所以你們一定要跟我們一樣，來這裡開會要感到很幸福。〔是。〕因為我們本身覺得很幸福，相對的，我們才能帶給市民更大的幸福，你說對不對？

**陳副市長啓昱：**

議員說得很對。

**陸議員淑美：**

其實，我本來有準備這四個城市的特色資料，因為今天佔去太多時間了，我希望各位局處首長有機會的話，利用你們可以出國考察的時間，排一些這些地點去看看，去吸取人家一些經驗回來，好不好？

另外，本席再跟你們探討，本來本席參與政治，就是走國民黨的路線，我十幾歲就加入國民黨了。本席在參政以來，真佩服民進黨，因為民進黨在用人方面，可以不用顧及他的專業素養，甚至任何職務都可以用政治酬庸和選後算帳作依據。在各地區目前都有要重選調解委員會，以及回饋金管理委員會，結果貴黨在很多地方，都可以把這種做為他們「綁樁」的佈局，實在讓本席感到很佩服。不過，我相信陳市長應該是「用人唯才」，你應該不是會以政治考量，讓政治凌駕於他的專業之上的人，市長，是不是？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我們對於任何地區的調解委員會，我認為每一個地區都是多元的發展，也有不同的意見，我們都希望區公所，不管是調解委員會或相關的委員都能夠多元性的包容，這個部分，區長應該這樣做。

**陸議員淑美：**

他應該這樣做。我剛才也說，我相信市長應該不是這種人，我也更加相信包括三位副市長，都是市長選出來的，以及現在坐在議事廳裡的各局處首長，也是陳市長精挑細選選出來的人才，陳市長，你說對不對？是嘛！

我接著要請教民政局曾局長。當我請教你時，麻煩請你站起來，陪本席站一下。曾局長，你本身有參加什麼政黨嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

我是民進黨的。

**陸議員淑美：**

你有參加民進黨。你有沒有出過國呢？〔有。〕你去過哪些國家？

**民政局曾局長姿雯：**  
我去過日本。

**陸議員淑美：**  
日本，還有哪裡？

**民政局曾局長姿雯：**  
去過澳洲，也去過歐洲的法國和德國，我也去過捷克，去過一些歐洲的國家。

**陸議員淑美：**  
你都是走歐美線和現代先進國家路線。

**民政局曾局長姿雯：**  
不是，我也去過中國。

**陸議員淑美：**  
你去過中國哪些城市？

**民政局曾局長姿雯：**  
我去過上海、廈門，也去過北京和西安。

**陸議員淑美：**  
那你應該很有全球觀吧！你去過這麼多的地方。本席請教你，你是不是認同目前兩岸的交流活動？不管什麼交流活動，你個人認同嗎？

**民政局曾局長姿雯：**  
我個人認為，只要是正常的交流，我是認同的。

**陸議員淑美：**  
什麼叫做正常的交流？有不正常的交流嗎？

**民政局曾局長姿雯：**  
我認為兩岸交流的部分，只是不是牽涉到關於政治議題的話，我是認同的。

**陸議員淑美：**  
不要牽涉政治議題？〔對。〕兩岸之間事實有沒有政治議題的存在？因為你說你是民進黨員，我現在跟你探討，我是國民黨員，現在也是執政黨。

**民政局曾局長姿雯：**  
我雖然是民進黨員，但是我現在在議事廳裡的職務是民政局長。

**陸議員淑美：**  
你現在是民政局長，你現在的發言代表民政局，不是代表民進黨，你是這樣向本席說明嗎？是不是？你說是不是就好了，簡單點，我的時間有限。是還是不是？你是代表民政局長發言？〔是。〕還是要代表民進黨黨員

發言？因為我不清楚你在民進黨的職務啊！

**民政局曾局長姿雯：**

我在民進黨沒有職務。

**陸議員淑美：**

你代表民政局長發言。〔是。〕沒有代表民進黨。確定啦！本席在 4 月 28 日看媒體報導，才知道中國在 5 月中旬時，要在江蘇無錫召開一個兩岸鄉鎮市區長百人會。據你講，因為市長這邊沒有正式接獲邀約，所以是你希望要去的區長也只能以個人身分出席，有沒有這件事情？

**民政局曾局長姿雯：**

確實是有媒體在追這個新聞，我是接到媒體的詢問。

**陸議員淑美：**

不是媒體在追這個新聞，是你發表這個消息讓媒體知道，是不是？

**民政局曾局長姿雯：**

是媒體來問我們的新聞發言人，我決定如果…。

**陸議員淑美：**

你決定要這樣回答嘛！是不是？〔是。〕我請問民政局長，你在議事廳裡是民政局長，你在市政府是民政局長，你在家裡當人家去找你時，會不會叫你民政局長？還是直接叫你曾小姐？

**民政局曾局長姿雯：**

叫曾小姐。

**陸議員淑美：**

是嗎？但是我在家裡，人家來找我都叫我陸議員呢！怎麼可能在你家，人家就叫你曾小姐？也是叫你曾局長啊！

**民政局曾局長姿雯：**

確實是不會。

**陸議員淑美：**

他們是你的朋友還是什麼人呢？

**民政局曾局長姿雯：**

他們都叫我的名字。

**陸議員淑美：**

都叫名字？那以後我到你家找你，也叫你的名字就對了，我不能叫你局長，是嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

沒問題。

**陸議員淑美：**

是叫名字還是叫局長？你要讓本席了解，本席才能繼續問啊！

**民政局曾局長姿雯：**

請議員叫我的名字就可以了。

**陸議員淑美：**

去你家的時候叫你的名字就可以了？〔是。〕如果來議事廳或是市政府，要稱呼你局長，是不是這樣？

**民政局曾局長姿雯：**

議員要怎麼稱呼都可以，我會尊重議員的稱呼。

**陸議員淑美：**

你要讓我知道，你高興我叫你什麼啊！對嗎？我才會這樣稱呼啊！我不可以稱呼不願意的稱呼。如果叫錯了，你一定會生氣。

**民政局曾局長姿雯：**

不會，我不會生氣。

**陸議員淑美：**

我剛才才講過，我來議事廳，你稱呼我陸議員，我在家裡人家來找我，也叫我陸議員。區長在區公所上班，人家去找他也會叫他區長嘛！〔是。〕在他家裡，別人不能叫他區長只能叫他的名字嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

沒有不可以。我是說一般的使用習慣，並沒有可不可以的問題。

**陸議員淑美：**

沒有可不可以的問題？是習慣，〔是。〕我就是要跟你探討，你跟他們說，只能用個人的身分參加出席。他們明明就是區長，名片拿出來自我介紹時也是區長，你是民政局長我是議員，什麼叫個人身分？我對你這個用詞很懷疑，個人是什麼意思？

**民政局曾局長姿雯：**

這可能是新聞稿用詞的問題，但是因為…。

**陸議員淑美：**

你說這不是這個意思？

**民政局曾局長姿雯：**

因為區長如果出國的時候，他現在要去中國大陸，可以請假利用自己休假的時間，所以他不是用公務的時間，我所謂的個人是這個意思。

**陸議員淑美：**

你說的個人是這個意思？我剛才說了，我在家裡人家也叫我陸議員，不是嗎？另外，你在5月2日發了一篇新聞稿，你又說什麼？你知道嗎？你說：「在不傷害台灣尊嚴、主權地位的前提下，樂見兩岸交流活動。」我問

你，你知道這兩岸區長百人會，是做什麼交流？它的內容你了解嗎？你沒有接獲邀約，你不了解內容嘛！

**民政局曾局長姿雯：**

我不了解。

**陸議員淑美：**

那你為什麼要發表這種話？我覺得你的高度不只是民政局長，我真的要薦請貴黨延攬你做副總統的候選人。因為區長只是去做個很簡單的鄉鎮區交流，你竟然可以說成這麼大的議題，不傷害台灣尊嚴、主權地位？你去過中國大陸嘛！〔是。〕到過很多城市，你覺得你去那些城市，你做了什麼事，會傷害我們的台灣尊嚴跟主權地位？向本席解釋一下。

**民政局曾局長姿雯：**

我去的時候是我在讀書的時候，是我在研究所的時候去的。

**陸議員淑美：**

你在大陸讀研究所？〔不是。〕你在讀書它會教你，什麼是不能傷害台灣尊嚴。

**民政局曾局長姿雯：**

我是在台灣讀研究所的時候，我在那個時間出國的。

**陸議員淑美：**

對啊！我不管你什麼時候去，我只是問你，你去的時候…。

**民政局曾局長姿雯：**

我不是在中國唸書的。

**陸議員淑美：**

我知道。你去過大陸，你是不是在大陸那邊做了什麼事情會傷害了台灣尊嚴跟主權地位？我問你啊！因為我有去過。你也是有去過啊！到底你為什麼會這樣說？

**民政局曾局長姿雯：**

那時我的身分…。

**陸議員淑美：**

這又是媒體亂寫的？不是你的意思，是不是？〔不是。〕這不是你發表的新聞稿嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

新聞稿發過一次。

**陸議員淑美：**

你發過兩次呢！〔一次。〕那這篇 5 月 2 日的報導是記者亂寫的？

**民政局曾局長姿雯：**



不是，4月的時候是記者打電話來問的。

**陸議員淑美：**

好啦！你不用解釋那麼多。我再請教你，你向媒體發表說，你希望要去參加的區長，到時你會提供一些相關的資料給他們，你的資料包括兩岸城鄉發展概況、前往中國參訪注意事項，目前政府的兩岸政策，這是不是你說的？不是嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

新聞稿是這樣說的，如果我們的區長…。

**陸議員淑美：**

新聞稿是不是照你的意思發的？

**民政局曾局長姿雯：**

我是有看過。

**陸議員淑美：**

你有看過，就是你同意啊！你還常賴給別人。

**民政局曾局長姿雯：**

我沒有賴給別人。我向議員報告，這新聞稿的內容是…。

**陸議員淑美：**

請幫我秀曾局長的網頁。

**民政局曾局長姿雯：**

如果區長有這樣需要的時候，我們可以提供。

**陸議員淑美：**

民政局長，你在你的網頁上介紹得很清楚，你還寫了一段民政局長的話，你唸兩句給我聽聽。

**民政局曾局長姿雯：**

從頭開始唸嗎？

**陸議員淑美：**

對，從頭開始唸。

**民政局曾局長姿雯：**

民是個體，是點是線也是面，民意伸縮不定，難以捉摸，政府應確實瞭解民意，遵從民意施政，才能獲得人民信任，本局職責區政監督、自治行政、宗教禮俗…。

**陸議員淑美：**

好了，不用唸了，謝謝你。我要和你探討，你覺得你自己來做這個職務，你做多久了？

**民政局曾局長姿雯：**

我是 3 月 30 日來到高雄市政府。

**陸議員淑美：**

你覺得你自己夠專業，來擔任市府第一大局民政局的局長嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

我認為專業上，我應該可以勝任。

**陸議員淑美：**

你應該在專業上夠，還是因為輔選有功或私人因素才來做這個局長？

**民政局曾局長姿雯：**

我沒有參與輔選。

**陸議員淑美：**

你沒有參與輔選？

**民政局曾局長姿雯：**

沒有。

**陸議員淑美：**

喔！市長不是你的好朋友嗎？你沒有幫他輔選，你沒有輔選市長？

**民政局曾局長姿雯：**

沒有。

**陸議員淑美：**

本席再問你，目前你與這 38 區的區長互動好嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

我是認為不錯。

**陸議員淑美：**

你認為不錯嗎？你自認為不錯。

**民政局曾局長姿雯：**

因為區長給我的反映也是不錯？

**陸議員淑美：**

區長給你的反映不錯。

**民政局曾局長姿雯：**

昨天我才到旗山區公所開區政會報。

**陸議員淑美：**

大家都誇讚你？

**民政局曾局長姿雯：**

不是誇讚，我們交換了很多對區政的意見。

**陸議員淑美：**

是他們跟你反映，還是你叫他們怎麼做？我覺得你比較會教他們。

**民政局曾局長姿雯：**

不是，是互相交換。

**陸議員淑美：**

是互相交換？喔！那區長所提出的很多意見，因為這裡面有兩種區長，你知道嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

我知道。一個是機要的區長，就是過去留下來的區長，一個是民選的區長，就是過去的鄉鎮長。

**陸議員淑美：**

你有感覺那些鄉、鎮長轉任區長的，外面說，你說他們很囉嗦又難搞，有沒有？

**民政局曾局長姿雯：**

我？沒有。

**陸議員淑美：**

你沒有這樣說過嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

沒有，確定沒有。

**陸議員淑美：**

你有跟區長說：你有夠倒霉，你也沒有反對他們去大陸，為什麼要這樣說？你曾經這樣說過嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

我沒有這樣說，但是在我們的局務會議裡面，有針對這個部分，因為是記者來問，我跟區長說，這個事情我並沒有這樣的意思。

**陸議員淑美：**

你是跟全部的區長說嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

所有的區長，因為我不知道哪幾位區長要去。

**陸議員淑美：**

前幾天我看報紙上說很多地方的戶政主任調動，這是你的意思嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

戶政主任的調動，是因為在這個位置上很久了。

**陸議員淑美：**

不是啦！我是問是不是你的意思？

**民政局曾局長姿雯：**

是在我上任之後批的，沒有錯。

**陸議員淑美：**

是你批的！

**民政局曾局長姿雯：**

對。

**陸議員淑美：**

你是什麼考量？要調動他們。

**民政局曾局長姿雯：**

就是職務的調動，正常的輪調。

**陸議員淑美：**

正常的輪調，沒有任何因素？

**民政局曾局長姿雯：**

沒有。

**陸議員淑美：**

那爲什麼風風雨雨的？其實本席今天很想跟你說，我強烈的質疑，你有這個能力來勝任這個民政局長，因爲太多的人在講，你剛來沒多久，我們總是要給人家機會，剛剛市長也講了，我們合併只有五個多月，我們還是要有時間，這我都能接受，尤其是在過去我們的議員姊妹伴愛玉姐，一直跟我誇讚你，我跟愛玉姐反映，我到目前爲止，爲什麼感受不到？你在你的職務上努力、認真，要做好你的職位，我本來要敬請市長，我提出不信任，把你撤換掉，不過，既然要給人家機會，也是要給你機會，你請坐。

**民政局曾局長姿雯：**

謝謝議員的指教。

**陸議員淑美：**

本洲工業區的主任，我有請他列席，請問他有沒有來？是不是請他進來。

**主席（許議長崑源）：**

請本洲中心主任，沈主任請進來一下。

**陸議員淑美：**

幫我秀本洲工業區的 powerpoint，我們列席的人都坐在這嗎？

**主席（許議長崑源）：**

對。

**陸議員淑美：**

我請問市府，本洲工業區管理中心的網站，也是研考會管的嗎？還是他們自行管理，研考會？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我們研考會只管這個部分，雇主這一邊，因爲各局處包括本洲工業區的

網站，我相信是他們各個…。

**陸議員淑美：**

這裡不歸你管？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

對，不歸我管。

**陸議員淑美：**

不歸你管，如果有錯了，你要不要管？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

市府是一體的，有錯我想…。

**陸議員淑美：**

就是要你講市府是一體的，不是講這個不是我管的。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我們會互相協助，把它處理。

**陸議員淑美：**

也是你要管啊！是不是？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

當然。

**陸議員淑美：**

請坐。因為本席在昨天以前，上網看我們本洲工業區服務中心的主任名字叫張清泉，早上看，又叫做劉明哲，我們的主任到底是誰？請我們的主任自我介紹一下，好不好？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

感謝陸議員對本洲的關心。主席，我叫沈英章，本來在秘書處做主任秘書，這次受到市長的重用，因為本洲工業區過去有很多的問題要處理，所以給予這個重任，我過去在仁武鄉長任內，我就在想，要如何去打造一個新的單位，這是我的責任，也是我的使命。

**陸議員淑美：**

原來你叫做沈主任，本席今天早上才知道，我們管理中心的主任叫做沈主任，你也很簡單的做了自我介紹，我請教陳市長，請你回答一下，我們這位沈主任，在你競選的時候，有幫你輔選嗎？

**陳市長菊：**

他那時是仁武鄉長。

**陸議員淑美：**

有幫你輔選嗎？

**陳市長菊：**

有。

**陸議員淑美：**

有。好，你請坐。主任，我還沒叫你坐下，你先站著。請問你，你這個主任是什麼時候上任的？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

上個月的 4 月 27 日。

**陸議員淑美：**

4 月 27 日上任的？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

是。

**陸議員淑美：**

那將近一個月了。

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

約一個月了。

**陸議員淑美：**

一個月了，我住在本洲，我怎麼都不知道我們的主任是誰？請問，你知道這個主任的工作是什麼？你知道嗎？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

主任就是管理、服務，過去叫管理中心，我們是要服務這些廠商。

**陸議員淑美：**

我看你回答的不好，我有準備資料給你，你別煩惱。來！工作人員，你把這個拿去給沈主任。你的工作性質的資料我給你，主任以下還有副主任嗎？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

有副主任。

**陸議員淑美：**

幾位副主任？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

本來一位，現在擴編增加一位。

**陸議員淑美：**

本來一位，又要增加一位？因為一位做不好，還要再增加一位來做，是不是這樣？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

因為我發現本洲工業區的問題很多，所以現在人員…。

**陸議員淑美：**

所以你建議再多請一位？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**  
在編制內。

**陸議員淑美：**  
編制內還要再增加一位？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**  
是。

**陸議員淑美：**  
這兩位副主任到任了嗎？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**  
還未到任。

**陸議員淑美：**  
知道是誰要來做嗎？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**  
誰要來做？

**陸議員淑美：**  
你是主任，你應該知道誰要來當你的副主任。

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**  
我知道。

**陸議員淑美：**  
你知道喔！那是誰？你跟本席說一下。

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**  
一位是陳三丘，另一位是洪崇啓。

**陸議員淑美：**  
這兩位的背景，跟我簡單說一下。

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**  
陳三丘是過去在彌陀鄉公所擔任秘書。

**陸議員淑美：**  
另外呢？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**  
洪崇啓，過去在楠梓，對社會事務、工廠及經濟發展很專業。

**陸議員淑美：**  
主任，你有參加任何政黨嗎？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**  
我是民進黨員，二十幾年了。

**陸議員淑美：**

你參加民進黨，你的兩位副主任，你知道他們是什麼黨的嗎？他們是什麼政黨，有參加政黨嗎？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

應該也是民進黨。

**陸議員淑美：**

應該都是民進黨，謝謝你。我剛才才有拿本洲工業區的工作性質，要做什麼？你來本洲工業區一個月了，你對它有了解嗎？對整個工業區有了解嗎？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

我很了解。

**陸議員淑美：**

很了解，它的面積有多大？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

223 公頃。

**陸議員淑美：**

200 多少？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

223 公頃。

**陸議員淑美：**

223 喔！那你還說很大，沈主任，你會上網嗎？你會打電腦上網嗎？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

我不會打電腦。

**陸議員淑美：**

不會打電腦，也不會上網嘛！我住在那裡，網路上明明寫著 208 公頃，你的 223 是怎樣來的？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

旁邊還有包括…。

**陸議員淑美：**

你也要把擴增的算進去嗎？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

擴編 87 公頃。

**陸議員淑美：**

擴編 87 公頃，你有做功課，這項你知道。

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**



擴編的還未完成。

**陸議員淑美：**

對啊！208 公頃，你還說 232 公頃，還說你很了解，沈主任，你個人對 5 月 12 日環保署開一張罰單 7,140 萬這件事你有何看法？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

過去本洲污水處理廠，在設計時…。

**陸議員淑美：**

你不用跟我說那麼多，罰這麼大的一筆，你有何看法？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

這條就是我們的…。

**陸議員淑美：**

是不應該還是要申訴？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

我們已經準備要申訴了。

**陸議員淑美：**

如果申訴不過呢？你認為這筆錢應該誰來付？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

過去因為不是我的任內。

**陸議員淑美：**

不是過去，我剛才是問你個人了嘛！你認為這 7,000 多萬的罰款誰要繳？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

我們在申訴中，也不知道到底…。

**陸議員淑美：**

你在申訴中，那我不問你，問我們藍局長。

**主席（許議長崑源）：**

藍局長，請答覆。

**陸議員淑美：**

你認為這筆罰款誰要繳？

**經濟發展局藍局長健萱：**

當然政府是概括承受，過去本洲工業區的…。

**陸議員淑美：**

請你精簡回答問題，誰要繳？是政府要繳，哪個單位要繳？主任剛來沒多久，你應該知道。

**經濟發展局藍局長健萱：**

如果罰款的話，當然就是經發局的主管業務要來負責處理罰款。

**陸議員淑美：**

這筆罰款最後是政府要繳，政府繳的是誰的錢？主任，政府繳的是誰的錢？〔政府的錢。〕政府的錢，是人民的錢啦！我們的納稅錢。

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

政府的錢也是人民繳的。

**陸議員淑美：**

對啊！這個問題，你要怎麼解決？你怎麼交代？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

我們過去設計這個是因為沒有包括過去螺絲…。

**陸議員淑美：**

我問你現在，你講過去要做什麼？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

我們一定要處理，我們概括承受，過去沒有做好的…。

**陸議員淑美：**

你5月12日來做主任了沒有？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

我就任了。

**陸議員淑美：**

環保署不就針對你來開罰單，不然這已經污染這麼久了。

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

很有可能。

**陸議員淑美：**

很有可能！那你認為有政治迫害嗎？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

沒政治迫害。

**陸議員淑美：**

你認為針對你，要漏你的氣就對了。

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

我們趕快來解決這個問題。

**陸議員淑美：**

環保局長，麻煩請你回答一下，污水處理的問題，你多久之前就知道了？

**環境保護局李局長穆生：**

還沒有縣市合併之前，這個案子我就知道了。

**陸議員淑美：**

你故意要陷害他？

**環境保護局李局長穆生：**

不是，我們有做功課。

**陸議員淑美：**

你有做功課，你故意要陷害他，因為你很早就知道了，你沒有說要怎麼做好，等他來這裡接不了多久，就被開這張，你不是要害死他。

**環境保護局李局長穆生：**

不是，因為他當主任也不是我陷害他的。

**陸議員淑美：**

他來當主任不是你陷害他，不是你叫他來做主任就對了！

**環境保護局李局長穆生：**

我沒有這個權力。

**陸議員淑美：**

局長沒有要害你。不知是誰要害你的，你還說你都很瞭解，現在怎麼處理？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

今天環保署也是替我們去做解釋，遇到陸議員來這裡，我簡單跟議員報告。市長對這裡很重視，本洲工業區要怎麼讓經濟發展，本洲這裡總共有176間的…。

**陸議員淑美：**

你不用跟我報告這些，好，我講過，我住在那裡，我比你還清楚，你不用跟我報告這些，我要你說重點而你說不出來。陳市長，我請教你，你覺得這個主任適合嗎？你要老實回答我的問題。

**陳市長菊：**

我想沈主任剛上任，應該給他機會。

**陸議員淑美：**

還是要給他機會嘛！〔當然。〕你覺得他的專業能夠來管理工業區嗎？

**陳市長菊：**

我想他的人和，包括他過去仁武有很多工廠，以他過去的互動…。

**陸議員淑美：**

問題是他剛剛介紹的是鄉長，不是在管理工業區。

**陳市長菊：**

我相信他有這個能力。

**陸議員淑美：**

你相信他有能力嘛！我再請問你，你有去過岡山區的本洲里跟永安區的

維新里，這兩里你去過嗎？

**陳市長菊：**

我曾去本洲工業區，旁邊是什麼里，我不太清楚。

**陸議員淑美：**

那旁邊的里你不太瞭解就對了。〔對。〕本席跟市長報告，在全世界可能找不到，有社區旁邊有一座機場，又被三大工業區包圍住，還有一座焚化爐，你認為這兩個里，適合人在此居住嗎？

**陳市長菊：**

當然這兩里，到底它的空氣污染、環境品質是否適合居住？我想可以請專業來評估。這些里，我會進行瞭解。

**陸議員淑美：**

我希望市長有機會到這兩個里看看。〔好。〕實際住久一點的時間去瞭解一下。我剛剛跟你反映這個，主任也有講，我講得已經這麼嚴重了，污染也很嚴重。結果還要擴編 87 公頃，本席剛好住在那裡，運氣很不好，我剛好住在本洲里。你若要擴編這裡，我建議將這兩里遷走，希望市長幫我們找一個能讓我們過得很幸福、適合居住的地方，之後你再來辦理擴編。甚至把這兩里的面積再加入擴編，做為一個工業區的專區，你覺得本席這樣講有沒有道理？你研議看看。

**陳市長菊：**

我來了解一下。

**陸議員淑美：**

我想請你研議看看，因為沒有人住的地方，它的環境是這樣。再跟你報告，這個工業區在早期，當然是高雄縣政府開發的沒有錯，當時開發時說要高科技低污染。所以相對的一些設施，都無法符合目前進駐在裡面的廠商使用，這你們都知道，我相信經發局長也都很瞭解。所以才導致這麼多問題，這些問題都不去探討怎麼改進？一再的就是這工業區土地這麼好賣，價錢這麼好！是不是再將它擴編的更大。我覺得政府做事情非常不負責任，我希望市長接下來在你的任期內，要對我們有交代。因為這個工業區當時在建設時，裡面也沒有設計焚化爐。甚至剛剛跟你報告是高科技低污染，結果現在全部都是些金屬製造業，一些高污染的工廠，真的很過分。

所以到目前，它在去年又完成環境監測系統，結果就像我講的，我剛剛問你們的，萬一出問題，誰要繳罰款？也是政府繳啊！自己當球員，又自己當裁判！結果受害是誰？是我們老百姓。主任，我再問你一下，請你來讓你多講一些，讓大家更認識你。沈主任，在本洲工業區，你剛剛講你很

瞭解，它在去年年底剛完成一個空氣監測、水質監測，這你知道嗎？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

我知道。這之前設備老化，我們一直在改很多新的設備，給本洲工業區可以再創造…。

**陸議員淑美：**

你說你很了解，我就說你不了解，你還不相信我所說的。其實這個工業區在 86 年就已經做了，結果它的環境影響說明，裡面的專家、學者說要花 1 億 2,000 多萬來做環境監測。經過這麼多年，到去年才做好，土地已經賣完了才做好。做好後，金額是 5,000 多萬。結果當時把這些都編入成本計算，1 億多變成 5,000 多萬，你認為這些錢，要不要還給那些買土地的工廠？

**岡山本洲工業區服務中心沈主任英章：**

本身台開和縣政府合作開發的時候，它一年，頭期都 4 萬多元而已，不過到目前已經漲到 6…。

**陸議員淑美：**

你對本席若只靠業務，你知道皮毛而已，好啦！我給你機會，因為市長說給你機會，你請坐啦！等你瞭解一下，下次再和你探討。我想請教警察局的蔡局長，本席有聽說在 5 月 31 日，是否要舉行萬安演習，民衆都在說到底演習要演習什麼？請你簡單說明演習的目的，以及民衆在演習時，要注意什麼？因為高雄市比較特殊，我們有港口、機場，這運作又怎麼樣？還有哦！你將我問題全部聽完，再一併回答。我們民衆在演習時，若沒有聽規勸，是不是有什麼罰則會罰他？請你說明一下。

**警察局蔡局長俊章：**

對防空演習，高雄市 100 年全民防衛萬安 34 號演習，這個 5 月 31 日，下星期二下午，2 點到 2 點半。這一次採預警式，預警式是提早告訴你，大家要遵守避難。去年沒有人車管制，要配合的目的就是提高全民防空的警覺，同時對於災害防救應變組織能力一個提醒。

演習警報發放後，人、車一律就地避難，家居的民衆要趕快關閉窗戶，熄滅燈火電源，迅速進入地下室或指定的避難室來迴避。如果是街上的行人，就是要依憲警或民防人員的指引，迅速進入附近的避難所。鐵路各班次列車跟捷運、高鐵，都是正常行駛。但是下車後的旅客，要立即接受疏導人員的疏導，進入相關的避難處所。

演習地區的高速公路，車子是只准下來，不准上去，行駛在高速公路的車輛是不管制的，但是下交流道的車輛要馬上避難疏散。各港口停泊的船隻，一律禁止，航行中的船隻，也要趕快離開航道，向附近的岸邊停靠，

像愛河的愛之船，或其他的船隻。機場的班機是正常的起降，下飛機的旅客，要立即接受航警及民防人員的疏離避難。對演習期間民衆不遵守憲兵、警察、民防人員的疏導，如果不聽勸導，要先勸導，不聽勸導依民防法的規定，是要罰 3 萬到 15 萬的罰款，我想這以上的報告。

**主席（許議長崑源）：**

休息 20 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請藍議員星木發言。

**藍議員星木：**

議長、市長、副市長、列席官員、媒體朋友，大家午安、大家好。市長，監理南街在二年前已經施工完畢，而這一條路完工之後，使整個交通更爲順暢，讓監理街、監理南街一帶的社區居民出入更爲方便，在此感謝市長。

監理南街已經做好了，但是監理街要通往德民路這一段還沒有動工，因爲這一條道路有部分屬於監理處，本來有退縮 2 米多，現在又再退縮個 2 米，讓機車及自行車可以通行至德民路好不好？請市長你答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

監理街之前經藍議員質詢之後，我就要求工務局養工處儘快去處理，那個時候是坎坎坷坷，現在已經處理好了；藍議員現在所說的是監理街要過去德民路的圍牆嗎？

**藍議員星木：**

對，再退縮個 2 米。

**陳市長菊：**

這一部分，我請工務局的吳局長向你答覆好嗎？

**藍議員星木：**

好，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

請工務局長答覆。

**工務局吳局長宏謀：**

德民路加工出口區這個圍牆，現在屬於加工出口區在管理，我們會再會同加工出口區這邊，看能不能將這個地方的環境，包括圍牆，做整體的整頓。

**藍議員星木：**

不是，我是說監理街。

**工務局吳局長宏謀：**

監理街南邊這裡，我剛剛有跟交通局王局長協商，因為上面還有一些地上物，而這些地上物會馬上來處理之後，就可以來進行工程。因為有一些地上物是有抵觸到那個地方，有一些是監理站的圍牆還未拆除，這部分請交通局來協助處理之後，我們就可以來進行工程的改善。

**藍議員星木：**

局長，你再與交通局共同來協調，應該你是可以作主的。

**工務局吳局長宏謀：**

有協調了。

**藍議員星木：**

你們協調之後，這一條路打通出去，監理處裡面應該已經沒有辦理駕照考試了，都已經委外了不是嗎？〔是。〕所以開闢這一條道路，可以讓這幾十棟大樓的住戶們進出是非常方便，因為那裡有些樹木倒了之後，樹根到處亂竄，所以這一條路如果可以開闢，讓這裡幾十棟大樓的住戶們進出，這是不是很好？〔是。〕局長請你協調一下，看什麼時候可以編列預算，今年還沒有編列對不對！本來說監理南街做好之後，監理街會繼續做，那個經費只需要幾百萬元而已，明年可以編列預算來做嗎？請局長答覆。

**工務局吳局長宏謀：**

因為這一條路對當地出入非常重要，所以我們會加速協商，另外，地上物的拆除，我們也會依法來辦理，明年度的預算我們應該可以優先檢討。

**藍議員星木：**

因為惠民里跟惠豐里，這兩里現在蓋了很多的大樓，當然多開一條馬路是很好，因為監理處現在考駕照都已經委外辦理，所以監理處使用的土地不需要這麼大，因為那一塊地已經沒有使用到，我有去勘查過，所以這一條路打通之後，對於惠民里跟惠豐里整體是非常方便，市長，很感謝你監理南街幫我們做好了。

還有加工區加昌路的美化及路燈都做得很漂亮，這是市政府請加工出口區管理處來幫我們處理。但是後面德民路的分隔島卻髒亂不堪。這個分隔島髒亂的原因，都是機車騎士或汽車駕駛，喝完保麗龍杯之後就順手一丟，所以造成分隔島的髒亂。而且德民路已經很多年沒有整修了，因為拖板車及大卡車非常多，都是從援中港、台 17 號道路經德民路，所以造成路面損壞而坎坎坷坷，市長這可以翻修嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

這個部分，我近期會派員了解，就是有人一直亂丟垃圾，造成環境髒亂，我請環保局到德民路了解。那個地方若是需要整體整修，我請養工處跟藍議員去現場勘查，這個部分如果需要立即，或影響行人通行，處長勘查回來之後我們再來研究如何改善。如果只是環境髒亂或樹木、綠化的部分，我請環保局及養工處儘速整修，這樣好嗎？

**藍議員星木：**

分隔島可以移除嗎？因為有分隔島出入真的非常不方便。

**陳市長菊：**

跟藍議員報告，需不需要分隔島，這是屬於交通上的問題。那就請交通局跟工務局及環保局，分隔島專業部分要交通局去評估，看看是否需要分隔島？如果為了交通上的需要，市政府會針對這一部分內部跨局處再做一些相互溝通，如果真的不需要。這個地方也不乾淨，缺乏整理或綠化不夠讓人覺得環境髒亂，這內部我會要求跨局處進行了解，也請楊副秘書長要求相關局處，針對這部分馬上進行了解，如果不需要分隔島，請在道安會報提出進行了解。

**藍議員星木：**

因為垃圾丟進去分隔島之後，被樹木、樹葉遮蓋住所以都沒有看到，這些垃圾不是沒清理而是沒看到，所以分隔島是最容易被亂丟東西的地方。

尤其木棉花，從都會公園到藍昌路都種植木棉花，木棉花絮掉下來路面會滑，騎機車容易滑倒。第二、木棉花掉完後就會有棉絮飛滿天，全部飛往大樓那邊的方向，尤其大卡車與拖板車，如果柏油路不平會造成吵雜聲，你也知道清晨四、五點時，拖板車非常多從那裡經過，因為木棉花殼掉在馬路上，路造成路面不平，拖板車經過會有很大的聲響，大樓都是幾百戶，像美麗國城有七、八百戶，所有德民路的大樓都在反映，木棉花可以移走嗎？拜託市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

陳市長，請答覆。

**陳市長菊：**

高雄市過去把木棉花當作是市花，後來有發現如藍議員所說的問題，有棉絮、掉下來會很滑，也發現這種花雖然很美，不過造成有些人會很敏感，所以大多數的木棉花已漸漸移走。剛才藍議員所講那個地方的木棉花，我請養工處慢慢來移走，我們來種植比較好的樹木，過去很多的街道木棉花很多，現在漸漸已沒有了，這部分讓我們慢慢移走。我請養工處在速度上或那個地方已造成的不方便，我希望我們有較好的樹木、較有價值的樹木，盡量種植在那地方。木棉花確實造成很大的困擾，過去一、二十年都是如



此，請給我一點時間。

**藍議員星木：**

有關於右昌街 187 巷，已經施工完成，感謝市長，但是在選舉前我們有去會勘那一塊地，前面的那一塊地沒有徵收，所以沒有辦法拓寬。現在市長已經徵收而且將它拓寬，但是目前還沒有做好，雨季快到了，要請他們趕工，不然雨季來又淹水，這要怎麼辦？當地的民衆很擔心，市長，請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

陳市長，請答覆。

**陳市長菊：**

右昌路 187 巷，是不是新工處能儘快處理，讓吳局長答覆一下，這段時間要儘快趕工。

**工務局吳局長宏謀：**

右昌街 187 巷目前在施工的過程，在 8 月會完工，我們盡量將工程縮短。

**藍議員星木：**

農曆五、六月雨水最多的，你要請他們儘快趕工。

**工務局吳局長宏謀：**

所以目前新工處在施工，側溝及排水系統會先完成，再來做路面，我們會要求新工處提早將工期縮短完成。

**藍議員星木：**

太慢了，你看已經施工多久了，進度很緩慢，雨季來的時候，雨水來時，當地的住戶沒有辦法將路面與住家前面銜接面做好，雨水就會往屋裡面流進去。

**工務局吳局長宏謀：**

沒有關係，藍議員，我們施工中在原有水路的維持、排水的功能，這我們會優先來處理。

**藍議員星木：**

工務局長，187 巷以北還有一條 6 米的巷道，這條 6 米都是右昌舊部落，可以拓寬至右昌街 223 巷嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

跟議員報告，9 之 175 市長很關心，也至現場勘查過，目前第一段已經施工完成了，第二段目前施工中。你說向北 9 之 179 的 6 米巷道，這部分因為是兩社區之間的銜接道路，我們有估算出來，經費不到 2,000 萬。

**藍議員星木：**

對啊！經費不多，可以趕快來施工完成，經費 2,700 多萬嘛！

**工務局吳局長宏謀：**

明年度的預算可以優先來檢討。

**藍議員星木：**

223 巷過去還有一條巷弄是 4 米寬，這都是計畫道路，因為要給民衆方便，你沒拆除，舊部落仍然存在，現在是 100 年，再放十年還是放著，如果你有幫他開闢道路，既然是計畫道路，是不是儘速來將它拆除，讓他們可以來處理。因為這已經好幾代沒有處理了，拆除這兩條道路也花不了多少錢，就將它拆一拆，是不是大家都可以往外發展，這個舊部落已好幾代，有的搬出去了、有的已不在了，要蓋印章很麻煩，但是趁目前住戶人家還在時，可以讓他們拿印章來蓋，各地主就分割清楚，看是小面積的要賣給面積大的，可以來蓋房子，這樣好嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

這地方所產生交通的方便、安全、消防都有關係，我們都會優先來處理，因為現在已經…。

**藍議員星木：**

消防車也無法進去，舊部落無法進去。

**工務局吳局長宏謀：**

那裡的房子也很密集，所以我們優先來檢討。

**藍議員星木：**

請問市長，五輕煉油廠的事件，若煉油廠 79 年至 104 年要遷移，你的看法認為可行嗎？

**主席（許議長崑源）：**

陳市長，請答覆。

**陳市長菊：**

五輕 104 年要遷移，這是中央政府的承諾，對於後勁及楠梓區的承諾，要遷或不遷到目前為止沒有任何的改變，沒有任何改變就是 104 年一定要遷移，因為這是中央政府的政策，我們市政府沒有權利決定遷或是不遷，所以到目前為止，中央政府的政策都沒有改變，104 年後勁五輕要遷移，這是中央政府到目前為止，都很清楚讓大家知道，是如此。

**藍議員星木：**

沒有錯。中央政府有這樣與後勁民衆協調，這是正確的，但是煉油廠很喜歡繼續在此運作。為什麼要繼續運作下去？第一、要考慮失業率會不會提高的問題，尤其煉油廠在此的下游——大社工業區（仁大工業區），塑膠原料都是要從這裡送過去，若將它遷移，我們高雄市的失業率會有多高？市長，你知道嗎？有多少人沒有工作。當時我們左楠為什麼會如此發達，

因為有加工區又有煉油廠，當時考上煉油廠的人，都是在此買房子住下來，如果要遷移，我們的失業率會提高嗎？主席，請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

陳市長，請答覆。

**陳市長菊：**

後勁煉油廠的問題，當然站在市政府的立場，我知道石化業對我們整個台灣而言，一年的產值超過二、三億元，對高雄每年約有 6,000 億元以上的產值，這當然對我們是非常的重要。但是，後勁五輕煉油廠確實也對環境造成了很多的污染，當初中央政府也允諾在民國 104 年要完成遷廠，目前整個大高雄地區的石化業，也期待遷廠計畫完成後，能夠提升整個石化產業的品質，減少對環境的污染。我相信對於這些在煉油廠就業的員工，也是有機會的，所以我願意和中央政府來對談，後勁五輕煉油廠完成遷廠計畫後土地的使用問題；高雄市都市發展局也願意針對這部分和中油、中央政府進行三方協商，可以讓土地增值，另一方面，包括在大社、仁武地區也有很多的石化產業，要在如何減少環境污染的前提下，一方面可以確保勞工的就業機會；一方面對於土地環境持續的污染，對高雄市來講也是造成很大的負擔，所以我願意抱持理性、務實的態度和中央政府進行討論。

我非常關注勞工的就業問題，因為任何一位勞工的失業，都會造成很大的壓力，但是，就我個人的見解，我認為中央政府要如何去解決後勁五輕煉油廠遷廠問題，必須要有一個很明確的方針，中央政府不能抱持鴛鴦心態，一再的拖延，因為時間稍縱即逝，這絕對是不可行！在即將召開的行政院會議，我會針對這個問題，向經濟部長疾呼，「要面對事實，以及如何去解決。」因為中央政府已經允諾地方要在民國 104 年完成整個後勁五輕的遷廠計畫，如果沒有兌現，跳票了，這對於中央政府的公信力將是非常嚴重的打擊！

所以，中央政府要實踐將在民國 104 年完成後勁五輕煉油廠遷廠計畫的承諾，接續的工作是要如何來提升石化產業的品質，以及怎麼去減少環境污染，高雄市政府是非常樂意和中央政府進行討論，依舊可以保持石化業的產值，但是對於後勁地方的承諾，我覺得中央政府要有明確的方針！到目前為止，我所接收到的訊息，都是「並無改變的可能性」，謝謝。

**藍議員星木：**

第一、就是改善環保問題。可以和中央政府進行協議，「稅收在台北、污染在高雄」，公司營業登記在台北，廠區設置在高雄，如果雙方進行協調，可說是兩全其美，互蒙其利的方法。如果煉油廠遷廠，下游廠商也要跟著遷廠，不然的話就沒有塑化原料可用，接著所有居住在煉油廠附近的員工

也是必須跟著遷移。既然煉油廠遷廠了，還留在那裡，也是沒有半點用處，又會造成失業的問題。

楠梓加工區設廠至今已經 45 年了，這一、二十年來，廠區都呈真空狀態，所有的廠商都到海外投資。記得當初設廠時，很多的外資都到台灣來投資，在縣市未合併前，就業人口都是來自於橋頭、大社、梓官三個鄉鎮的居民，現在已經是大高雄了，目前這三鄉鎮的人根本都沒有就業的機會。市長，你要想出辦法來，看看要如何吸引外商再到楠梓加工區來投資，再造加工區繁榮發展的景象，創造更多的就業機會，請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

預計在民國 104 年的後勁五輕遷廠計畫，剛剛已向藍議員提過，中央政府的態度到目前為止並沒有做任何的改變，也從不曾和市政府討論過，前些日子，我主動和經濟部長預約見面時間，日期還在洽商中。如果中油也遷廠，廠區面積將近就有 110 公頃，將來要如何來做規劃？還有受到污染的土地面積將近有 84 公頃，整治之後，要如何轉型做原料供應以及生化科技產業，這些都是必須要和中油來討論。

藍議員非常關心失業問題的態度，我全部可以理解。也關心中油下游產業，這些和整個後勁五輕煉油廠以及中油廠都是息息相關的。但是，這是中央經濟部必須和我們共同來討論的，中央的政策要明確化，這樣我們也才有辦法來處理，所以，我覺得雖然中央政府不願意和市政府來協商，但是市政府是非常樂意去和中央進行溝通協商啊！中央的政策方針到底在哪裡？對於未來台灣的石化產業發展，中央對應的方向又如何？這都是必須讓大家了解的啊！這樣市政府才会有因應的辦法。

所以我也向藍議員講過，高雄市政府非常願意用理性、務實的態度去面對石化業，但是民國 104 年的遷廠計畫，是中央政府的政策和對地方的承諾，這絕非是我能決定，也無法替他們背書的事；這是他們公開的承諾，他們也必須如此作為！但是接續下來的石化業發展要如何走向？我認為高雄市政府非常樂意和中央政府繼續協商討論，謝謝。

**藍議員星木：**

污染問題，是從日據時代就遺留下來的問題，煉油廠是日本人興建的，污染的現象也是一樣，怎麼去改善環境污染，並且可以回饋地方，我認為這就足夠了；並不是後勁當地的居民反對，他們也是非常樂意接受，樂意接受什麼？第一、當時提供 70 個就業名額，其中後勁居民就錄取了 50 位，楠梓、右昌、援中港共計有 20 個名額，從地方去參加考試的，全部都被錄

取，這些都有做到回饋地方，他們當然也非常樂意接受。

污染改善，對於地方環境有相當程度的幫助，對創造就業機會也非常好，尤其加工區又全部遷移了，很多廠房都淨空了；最高興的是加工區的員工，一個月領二、三萬元的薪水，大家都做的非常高興。目前高雄市失業的人這麼多，對不對？高雄是以勞工居多，台北則是生意人居多。市長，未來創高的失業率，會不會對你造成困擾？你也是有責任要和中央政府去做多方的研究，要如何來解決這些工人的失業問題？所有的廠商都回到加工區投資，這對地方絕對是加分，是不是這樣？請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

對於藍議員所提問的議題，我是充分的瞭解。不過污染在後勁，中央政府也對後勁地方居民做出遷廠的承諾，會不會改變？或是中央政府有其他更好的政策方向，高雄市政府願意去瞭解，但是這個部分是截至目前為止，我剛才就有向藍議員提過，藍議員提出的就業問題、污染改善問題，或是高雄未來石化業應該提升加值，讓他更有價值，不一定都是要這樣的污染，這樣的大方向，市政府都可以和他們討論。但這是中央的政策，是國家產業的政策，中央應該要很明確。我感謝藍議員的關心，但是後勁人受到污染的痛苦，我也很瞭解，至於這個問題到底要如何來處理，我認為第一個，中央的政策應該要明確，我一再強調，高雄市政府對石化業，未來在高雄如何的發展，願意在理性、務實、和減少污染上，大家一起來討論。但是中央如果態度不明確，中央自己對後勁人所做，從中央行政院長到現在都沒有改變，他都沒有改變了，我們當然要信賴中央，有能力包括願意如期如質，就是如期遷移煉油廠，到現在中央的承諾都是這樣，謝謝。

**藍議員星木：**

這樣就沒有辦法和中央解決煉油廠的問題，地方後勁民衆不是不願意，只是對於污染的部分，要求要如何的來改善。煉油廠位在後勁，對左楠一帶的土地價值也增值的非常多，如果遷廠的話，雖然是中央當時在 79 年時，由郝柏村院長來協商的二十五年遷廠計畫，但是煉油廠一年賺了幾千億，這點對地方、對整個台灣都是非常好、很有貢獻的。反正遷不遷廠對我也沒有關係，是需要留住煉油廠的人要我提的，當然煉油廠留在原址會比較好，失業率會降低，如果加工區的各個廠商都移往國外，失業率就會上升。

工務局長，右昌後勁溪邊右昌大排的下游，流經後勁溪，沒有加蓋的這段，請局長答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

請工務局長答覆。

**藍議員星木：**

還是要水利局長。

**主席（許議長崑源）：**

水利局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

右昌大排目前屬於區域排水，當然還有排水的功能，一般來講…。

**藍議員星木：**

可以加蓋嗎？一小段而已。

**水利局李局長賢義：**

如果加蓋，怕會影響到地方的排水系統。

**藍議員星木：**

不是，那些都沒有影響，水閘門以前是灌溉用的，但現在所有援中港和右昌一帶，都沒有耕種，所以不需要水域，才會把水閘門打掉，因為水閘門已經沒有用途。以前耕種時，水利局是爲了讓田地有水來灌溉，但現在已經沒有耕種，水閘門在那裡也沒有什麼用途，可以拆掉嗎？

**水利局李局長賢義：**

水閘門也會影響到排水，水利會目前正研究把水閘門打掉後，重新興建一座新的，但也要考慮到排水的問題，右昌的大排是設在水閘門上方，才會有惡臭，所以這次在設計時，我們有要求右昌大排的出口要做改善，一起來處理。

**藍議員星木：**

那邊的地勢比較低，水才會排放不出去，如果填高，上游排放不及，右昌大排後勁溪地勢又更低時才會積水。你知道積水有多高嗎？大約有 1 米多的高度，如果把他填起來，上游會流得下來嗎？要填的和後勁溪一樣高嗎？之所以會臭是因爲積水才會臭，就是從化糞池出來的，因爲旁邊幾十棟的大樓，排放出來的水當然會臭，但要怎麼改善，加蓋當然是最好的，不然很臭啊。

**水利局李局長賢義：**

以後大排閘門整個處理後，大排的出口會在接近下游的地方，另外目前正加強污水處理的用戶接管，今年初已經有 1 萬 3,000 多戶接管，預計到明年中時，有 50% 的用戶會完成接管。

**藍議員星木：**

還是加蓋比較好，那邊有十幾棟的大樓，只要下雨過後，太陽出來，臭

味就會沖往大樓，住戶經常有很多的反映，局長，編列預算加蓋子，好不好？

**水利局李局長賢義：**

大排的出口就是被興中制水閘門擋住，所以水才會排放不出去。

**藍議員星木：**

那個閘門已經沒有用，已經沒有用了啊。

**水利局李局長賢義：**

那邊要打掉了。

**藍議員星木：**

打掉以後這邊會太低。

**水利局李局長賢義：**

排水的出口，會拉長將近好幾百公尺把水排放出去，所以那邊的水要經由下游排放出去。

**藍議員星木：**

排不出去，就算把閘門打開，水也無法排放出去，這邊地勢非常的低，比閘門低近 1 米高，不然看是否要把低窪地填高，水閘門應該沒有用處了。

**水利局李局長賢義：**

要拆掉重新處理。

**藍議員星木：**

但是要把這個低窪地填高，要填 1 米多喔，那邊真的非常的低，水排放不出來，積久了當然就會臭。

**水利局李局長賢義：**

明年要興建污水截流，把那邊的污水整個截流掉。

**藍議員星木：**

好啊，看你們要怎麼設計、怎麼做，只要不臭都好。

**水利局李局長賢義：**

就是也要維持排水的功能，污水部分也要截掉，閘門我們也要求水利會要處理好。

**藍議員星木：**

好啊，請坐。請問市長，新台 17 線我在上次的會期也提過，市長應該非常的瞭解，房子是市政府賣掉的，賣完後新台 17 線要興建時，就已經計畫好，這條道路的土地，應該是國有財產局賣給建商，建商蓋了兩棟房子後又轉賣，當初的設計是會拆到房子，市長你和軍方協調好了嗎？會拆到哪間房子嗎？還是和軍方協調好，將道路偏移過去，請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**陳市長菊：**

藍議員，我讓工務局長來答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**工務局吳局長宏謀：**

右昌北昌街 242 號是黃海清先生的家…。

**藍議員星木：**

他那邊有兩間房子。

**工務局吳局長宏謀：**

已經會同相關單位確實的把道路定線，將來道路開闢時不會牴觸到，就是不會拆到房子。

**藍議員星木：**

不會拆到。好，因為建商要蓋這些房子時，是國有財產局賣給建商的，等建商蓋好後，再賣給消費者黃海清，我們卻在二年後，要拆除他的房子，但是最後閃過並沒有拆除，他非常的高興，也很感謝市長及工務局長能夠幫忙他挪過去一點，請我在議事廳感謝市長及工務局長。因為才剛住二年多而已，就要將房子拆除…，當然我是回答他，會再往軍方方向挪移過去一點，不會拆到你的房子。黃海清本人到我服務處，說要感謝市長及局長，最後沒有拆除他的房子，真的是有驚無險也非常感謝。剩下的時間還很長，但是我不再質詢了，我這裡有一些書面資料要交給市長，我再利用書面質詢，感謝市長及議長。

**主席（許議長崑源）：**

藍議員，不是有人要跟你借用時間嗎？

**藍議員星木：**

他沒有來。

**主席（許議長崑源）：**

好，早上議程到此結束。

散會（下午 1 時 4 分）。